

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy”

W dniu 17 marca 2026 r. w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w Golubiu-Dobrzyniu o godz. 08:00 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w sprawie oceny i wyboru wniosków o udzielenie wsparcia w ramach komponentu Wdrażanie LSR interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 złożonych w ramach naboru nr 3/2025 – ponowna ocena operacji w związku z uwzględnieniem protestu przez ZW.

Zgodnie z regulaminem Rady porządek obrad podczas oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania LSR na lata 2023-2027 obejmuje w szczególności:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia;
- 6) ocena zgodności operacji wg kryteriów wyboru;
- 7) ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 8) dokonanie wyboru operacji;
- 9) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (z podziałem na grupy interesów sektorów).

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Katarzyna Kukielska, która przywitała przybyłych członków Rady. Na podstawie podpisanej listy obecności przewodnicząca podała, że w posiedzeniu uczestniczy 9 z 12 członków rady (75,00%) i stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Liczba członków Rady	12
Liczba członków obecnych na posiedzeniu	9

%	75,00%
Nieobecni na posiedzeniu	Małgorzata Grzywińska – grupa interesu sektora społecznego Andrzej Okruciński – grupa interesu sektora publicznego Łukasz Łakomiec – grupa interesu sektora społecznego
Obecni na posiedzeniu	Kamila Kozłowska – grupa interesu sektora publicznego Jadwiga Grela – grupa interesu sektora społecznego Tomasz Jeszka – grupa interesu sektora gospodarczego Krzysztof Pieczka – grupa interesu sektora publicznego Mariusz Jasieniecki – grupa interesu sektora społecznego Katarzyna Kukielska – grupa interesu sektora publicznego Małgorzata Dębińska – grupa interesu sektora publicznego Robert Miętki – grupa interesu sektora gospodarczego Urszula Skrzyszewska – grupa interesu sektora społecznego

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również pracownicy Biura LGD: Katarzyna Sadowska – Kierownik Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju (opiekun procesu), Monika Dunajska – Specjalista ds. projektów, Natasza Tuliszevska-Błotnicka – Animator Rozwoju Lokalnej Społeczności.

W składzie Rady LGD zidentyfikowano grupę interesów sektora publicznego / władzy publicznej, która stanowiła 44,44% (4 z 9 członków) składu rady podczas posiedzenia. Stwierdzono, że wymogi, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy RLKS zostały zachowane. Władze publiczne ani żadna pojedyncza grupa interesów nie posiadała liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru operacji.

Członkowie Rady potwierdzili aktualność danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD poprzez podpisanie Listy potwierdzającej aktualność danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD. Wcześniej zweryfikowali informacje w nim zawarte.

Rejestr wyłączeń członków Rady LGD dla naboru nr 3/2025 stworzony na podstawie dostarczonych wcześniej deklaracji bezstronności i poufności pozostał aktualny.

Ad. 2) Wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad wyborem dwóch członków Rady, którzy wspólnie z Sekretarzem Rady – p. Jadwigą Grelą, stanowić będą Komisję Skrutacyjną. Przewodnicząca Rady na członków komisji skrutacyjnej zaproponowała p. Małgorzatę Dębińską oraz p. Tomasza Jeszka. Innych kandydatur nie zgłoszono. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania – jednogłośnie podjęto uchwałę nr PSWPR/IV/2/2026 w sprawie wyboru składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
9	9	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 3) Składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia.

Po wyborze dwóch członków Rady do składu Komisji Skrutacyjnej Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia;
- 6) ocena zgodności operacji wg kryteriów wyboru;
- 7) ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 8) dokonanie wyboru operacji;
- 9) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Żaden z członków Rady nie wniósł wniosku o zmianę zaproponowanego porządku posiedzenia.

Ad. 4) Przyjęcie porządku posiedzenia.

W głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą Rady.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
9	9	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 5) Przedstawienie i ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia

W związku z uwzględnieniem protestu przez ZW podjęto uchwałę nr PSWPR/IV/3/2026 w sprawie uchylenia uchwały nr PSWPR/III/32/2025 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” z dnia 18.12.2025 r. w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia i następnie przystąpiono do ponownej oceny wniosku nr 2025/RDG/5.

Zgodnie z uzasadnieniem protestu Rada wzięła pod uwagę wyjaśnienia przesłane poprzez Inną korespondencję w systemie PUE i ponownie oceniła wniosek. Członkowie Rady LGD wylosowani przez Przewodniczącego Rady LGD do wstępnej oceny wniosku, w oparciu o Karty wstępnej oceny wniosku o wsparcie, a także dokumentację złożoną przez wnioskodawcę (w tym dokumentację złożoną w wyniku wezwania), dokonali prezentacji wniosku i efektów dokonanej weryfikacji, która była propozycją do dyskusji członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu i nie pozostających w konflikcie interesów z danym wnioskodawcą/operacją.

Prezentacja dotyczyła przeprowadzonej przez ZO wstępnej oceny:

- a) formalnej, która polegała na weryfikacji kompletności wniosku, tj. sprawdzeniu czy zawiera on wszystkie wymagane załączniki oraz czy został on wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz
- b) merytorycznej, która polegała na weryfikacji wypełnienia warunków przyznania pomocy (udzielenia wsparcia) oraz kryteriów wyboru.

Po zakończeniu dyskusji nad wnioskiem, członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu i niewyłączeni z oceny wniosku, dokonali oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielania wsparcia, poprzez wypełnienie Karty oceny wniosku o wsparcie. Poprawność wypełnienia przez członków Rady LGD Kart oceny została sprawdzona przez Opiekuna procesu oraz Komisję Skrutacyjną.

Rada uznała że ponownie oceniana operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia. Dla operacji podjęta została uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia (głosowanie przez podniesienie ręki).

Przed głosowaniem sprawdzane było zachowanie wymogów, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy RLKS.

Zestawienie wyników oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia i głosowania nad uchwałą:

Znak sprawy LGD	2025/RDG/5	Tytuł operacji	Rozszerzenie oferty firmy Ledbud Karol Ledwochowski w zakresie usług rozrywkowych dzięki inwestycji w wyposażenie klubu rozrywkowego
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	Karol Ledwochowski		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	9		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z głosowania (w drodze losowania)	-		
Liczba członków Rady dopuszczonych do oceny	9		

Grupy interesów (po wyłączeniach)			
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli grupy interesu	% udziału grupy interesu w liczbie osób dopuszczonych do oceny	
Grupa interesu sektora publicznego	4	44,44%	
SPRAWDZENIE GŁOSOWAŃ			
Pozytywna ocena formalna i merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia		9	
Negatywna ocena formalna i merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia		0	
Liczba kart nieważnych		0	
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia (TAK/NIE)		TAK	
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE SPEŁNIENIA WARUNKÓW IDZIELENIA WSPARCIA (głosowanie przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
9	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuje się od głosu
	9	0	0
Nr podjętej uchwały		PSWPR/IV/4/2026	

Na podstawie podjętej Uchwały w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia, została sporządzona uaktualniona Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Podjęto uchwałę nr PSWPR/IV/5/2026 w sprawie aktualizacji Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru LGD nr 3/2025 – po ponownej ocenie operacji w związku z uwzględnieniem protestu przez ZW.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
9	9	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 6) Ocena zgodności operacji wg kryteriów wyboru

W związku ze spełnieniem warunków udzielenia wsparcia operacja została poddana ocenie merytorycznej w zakresie spełnienia kryteriów wyboru.

Członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu i niewyłączeni z oceny wniosku, dokonali oceny wg dostępowych kryteriów wyboru, w odniesieniu do operacji, poprzez wypełnienie Karty oceny wniosku o wsparcie. Poprawność wypełnienia przez członków Rady LGD Kart oceny została sprawdzona przez Opiekuna procesu oraz Komisję Skrutacyjną.

Operacja spełniała kryteria dostępne, zatem można było przejść do oceny wniosku w zakresie obowiązujących w ramach naboru kryteriów rankingujących.

Członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu i niewyłączeni z oceny wniosku, dokonali oceny wg rankingujących kryteriów wyboru, poprzez wypełnienie Karty oceny wniosku o wsparcie. Poprawność wypełnienia przez członków Rady LGD Kart oceny została sprawdzona przez Opiekuna procesu oraz Komisję Skrutacyjną. Następnie Opiekun procesu wraz z Komisją Skrutacyjną, na podstawie wypełnionych kart oceny, dokonali wyliczenia ostatecznej liczby punktów przyznanych operacji oraz sprawdzili, czy operacja uzyskała minimum punktowe. Ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona została poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących a następnie zsumowano wartości całkowite ocen dla każdej operacji.

Operacja uzyskała minimum punktowe.

Zestawienie wyników głosowania (łącznej przyznanej liczby punktów):

Znak sprawy LGD	Wnioskodawca	Liczba przyznanych punktów
2025/RDG/5	Karol Ledwochowski	36

Wyniki głosowania ogłosiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 7) Ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji

W związku z tym, że operacja spełniła warunki udzielenia wsparcia, kryteria dostępne oraz osiągnęła minimum punktowe w ramach oceny kryteriów rankingujących, została ustalona kwota wsparcia.

Członkowie Rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji. W trakcie dyskusji nad wnioskiem, członkowie Rady uznali, że wnioskowana przez Wnioskodawcę kwota wsparcia jest zgodna ze wskazanym w Regulaminie naboru wniosków poziomem dofinansowania, mieści się w limicie kwot pomocy, koszty ujęte we wniosku są kwalifikowalne. Zespół oceniający zauważył, że zgodnie z dołączoną do wyjaśnień kontrofertą uzyskaną w oparciu o kontakt telefoniczny z przedstawicielem / konsultantem sklepu internetowego trainingshowroom.pl oraz z załącznikiem nr 3 Szczegółowy opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji łączna suma kosztów kwalifikowalnych operacji wynosi 235 413,10 zł, co przy zastosowaniu poziomu dofinansowania o który się

wnioskodawca ubiega (55%) daje kwotę dofinansowania 129 477,20 zł. W związku z powyższym obniżono kwotę dofinansowania do wyliczonej kwoty.

Zestawienie wyników głosowania (ustalonej kwoty wsparcia):

Znak sprawy LGD	Wnioskodawca	Ustalona kwota wsparcia
2025/RDG/5	Karol Ledwochowski	129 477,20 zł

Wyniki głosowania ogłosiła Przewodnicząca Rady (głosowanie przez podniesienie ręki)

Ad. 8) Dokonanie wyboru operacji.

Dla operacji podjęta została uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia (głosowanie przez podniesienie ręki).

Przed głosowaniem sprawdzane było zachowanie wymogów, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy RLKS.

Zestawienie wyników oceny merytorycznej w zakresie spełnienia kryteriów wyboru, w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej przyznanie pomocy oraz ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji i głosowania nad uchwałą:

Znak sprawy LGD	2025/RDG/5	Tytuł operacji	Rozszerzenie oferty firmy Ledbud Karol Ledwochowski w zakresie usług rozrywkowych dzięki inwestycji w wyposażenie klubu rozrywkowego
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	Karol Ledwochowski		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		9	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z głosowania		-	
Liczba członków Rady dopuszczonych do oceny		9	
Grupy interesów (po wyłączeniach)			
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli grupy interesu		% udziału grupy interesu w liczbie osób dopuszczonych do oceny
Grupa interesu sektora publicznego	4		44,44%
SPRAWDZENIE GŁOSOWAŃ			
Operacja spełnia kryteria dostępne			TAK – 9 głosów

Liczba uzyskanych punktów wg kryteriów rankingujących	36		
Operacja osiągnęła minimum punktowe obowiązujące w ramach naboru (TAK/NIE)	TAK		
Ustalona dla operacji kwota wsparcia	129 477,20 zł – 9 głosów		
Operacja została wybrana do realizacji w ramach LSR (TAK/NIE)	TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE WYBORU OPERACJI ORAZ USTALENIA KWOTY WSPARCIA (głosowanie przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
9	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuje się od głosu
	9	0	0
Nr podjętej uchwały		PSWPR/IV/6/2026	

Na podstawie podjętej Uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, została uaktualniona Lista operacji wybranych. O kolejności wniosków na Liście decydowała liczba uzyskanych punktów przyznawanych przez członków Rady na podstawie kryteriów wyboru operacji dla danego zakresu operacji. Kolejność przysługiwania pomocy została ustalona od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najmniejszą liczbę punktów. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny przez Radę LGD uzyskały równą liczbę punktów o miejscu na liście operacji wybranych decydowało kryterium rozstrzygające (kryterium nr 1. Nowe miejsca pracy), w dalszej kolejności data i godzina wpływu wniosku. Podjęto uchwałę nr PSWPR/IV/7/2026 w sprawie aktualizacji listy operacji wybranych w ramach naboru LGD nr 3/2025 – po ponownej ocenie operacji w związku z uwzględnieniem protestu przez ZW.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
9	9	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady podpisała uchwały i przekazała dokumentację z wyboru do Zarządu LGD.

Ad. 9) Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przewodnicząca dokonała krótkiego podsumowania posiedzenia Rady związanego z oceną i wyborem wniosków w ramach konkursu nr 3/2025 – ponowna ocena operacji w związku z uwzględnieniem protestu przez ZW.

Wolnych wniosków i zapytań nie było.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim obecnym członkom za udział w posiedzeniu i zakończyła posiedzenie Rady.

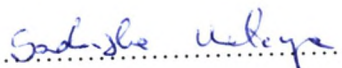
Przewodniczący Rady


Katarzyna Kukielska

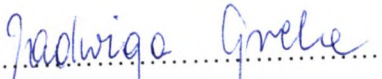
.....
(Pieczęć imienna i podpis Przewodniczącego/
Wiceprzewodniczącego Rady LGD)

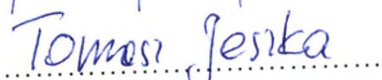
Protokół sporządził pracownik Biura LGD z Komisją Skrutacyjną:

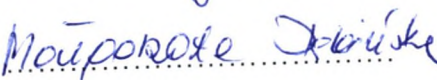
Podpis pracownika Biura:


.....

Podpisy członków komisji skrutacyjnej:


.....


.....


.....

