



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy”

W dniu 17 marca 2026 r. w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w Golubiu-Dobrzyniu o godz. 09:00 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w sprawie oceny wniosków i wyboru grantobiorców. Posiedzenie Rady dotyczyło wyboru i oceny wniosków o powierzenie grantu w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 złożonych w ramach ogłoszonego naboru wniosków nr 3/2025/G/EFS+.

Zgodnie z regulaminem Rady porządek obrad w ramach procedury wyboru grantobiorców obejmuje:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 6) dokonanie wyboru operacji;
- 7) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (z podziałem na grupy interesów).

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Katarzyna Kukielska, która przywitała przybyłych członków Rady. Na podstawie podpisanej listy obecności przewodnicząca podała, że w posiedzeniu uczestniczy 9 z 12 członków rady (75,00%) i stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Liczba członków Rady	12
Liczba członków obecnych na posiedzeniu	9
%	75,00%
Nieobecni na posiedzeniu	Łukasz Łakomiec – grupa interesu sektora społecznego Małgorzata Grzywińska – grupa interesu sektora społecznego Andrzej Okrucieński – grupa interesu sektora publicznego

Obecni na posiedzeniu	Kamila Kozłowska – grupa interesu sektora publicznego Jadwiga Grela – grupa interesu sektora społecznego Tomasz Jeszka – grupa interesu sektora gospodarczego Krzysztof Pieczka – grupa interesu sektora publicznego Mariusz Jasieniecki – grupa interesu sektora społecznego Katarzyna Kukielska – grupa interesu sektora publicznego Urszula Skrzyszewska – grupa interesu sektora społecznego Robert Miętki – grupa interesu sektora gospodarczego Małgorzata Dębińska – grupa interesu sektora publicznego
--------------------------	--

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również pracownicy Biura LGD: Katarzyna Sadowska – Kierownik Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju, Monika Dunajska – Specjalista ds. projektów, Natasza Tuliszevska-Błotnicka – Animator rozwoju lokalnej społeczności.

Przewodnicząca Rady po rozpoczęciu posiedzenia przedstawiła rejestr wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr 3/2025/G/EFS+ (członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wnioskami w terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia). Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podpisali oświadczenia o bezstronności i poufności.

Na podstawie złożonych oświadczeń pracownik Biura LGD wypełnił rejestr interesów członków Rady LGD.

Ad. 2) Wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad wyborem dwóch członków Rady, którzy wspólnie z Sekretarzem Rady – p. Jadwigą Grelą, stanowić będą Komisję Skrutacyjną. Przewodnicząca Rady na członków komisji skrutacyjnej zaproponowała p. Małgorzatę Dębińską oraz p. Tomasza Jeszka. Innych kandydatur nie zgłoszono. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania – jednogłośnie podjęto uchwałę nr EFS+/VIII/18/2026 w sprawie wyboru składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
9	9	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 3) Składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia.

Po wyborze dwóch członków Rady do składu Komisji Skrutacyjnej Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 6) dokonanie wyboru operacji;
- 7) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Żaden z członków Rady nie wniósł wniosku o zmianę zaproponowanego porządku posiedzenia.

Ad. 4) Przyjęcie porządku posiedzenia.

W głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą Rady.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
9	9	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 5) Przedstawienie i ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków złożonych w ramach naboru Komisja Skrutacyjna sprawdziła czy zostały dostarczone przez członków Rady LGD oświadczenia o bezstronności i poufności, zawierające informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenia, że członek Rady LGD zapoznał się procedurą oceny wniosków i wyboru grantobiorców.

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. W składzie Rady zidentyfikowano grupę interesu władzy publicznej.

Poszczególne grupy interesów sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 44,44%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 22,22%

Grupa interesu sektora społecznego – 33,33%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 44,44%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Po prezentacji każdego wniosku o powierzenie grantu przez Katarzynę Sadowską – Kierownika Wdrażania LSR oraz w oparciu o Karty Weryfikacji Wstępnej Wniosku o Powierzenie Grantu oraz wyjaśnienia złożone na wezwanie LGD, członkowie Rady niewyłączeni w stosunku do danej operacji dokonali oceny złożonych wniosków zgodnie z kryteriami wyboru grantobiorców oraz wskazali ustaloną przez siebie kwotę wsparcia. Wyłączony członek Rady opuszczał salę posiedzeń na czas oceny wniosku. Każdy wniosek oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady obecnych na posiedzeniu i niewyłączonych w stosunku do ocenianego wniosku. Dokonanie oceny na Karcie oceny i ustalania kwoty wsparcia członek Rady potwierdził własnoręcznym podpisem.

Ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia prezentowała się następująco:

1. wniosek 2025/KM/G/19 złożony przez Gminę Ciechocin – Młodzi i Aktywni
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesu sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 44,44%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 22,22%

Grupa interesu sektora społecznego – 33,33%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 44,44%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 35,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 99 750,00 zł.

2. wniosek 2025/KM/G/20 złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Kultury i Sportu „Żeromiak” – Klub dla aktywnej młodzieży!
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Katarzyna Kukielska
Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 37,50%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 25,00%

Grupa interesu sektora społecznego – 37,50%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 37,50%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 47,00 punkty w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

3. wniosek 2025/KM/G/21 złożony przez Towarzystwo Rozwoju Gminy Golub-Dobrzyń – Klub Młodzieżowy Młode Horyzonty 2

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Tomasz Jeszka

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 50,00%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 12,50%

Grupa interesu sektora społecznego – 37,50%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 50,00%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 50,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

4. wniosek 2025/KM/G/22 złożony przez Towarzystwo na Rzecz Rozwoju Wsi Węgierski i Macikowo – Klub młodzieżowy „Strefa aktywności i kreatywności” w Węgiersku

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 44,44%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 22,22%

Grupa interesu sektora społecznego – 33,33%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 44,44%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 45,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

5. wniosek 2025/KM/G/23 złożony przez Powiat Golubsko-Dobrzyński – Aktywne Kowalewo Pomorskie

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 44,44%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 22,22%

Grupa interesu sektora społecznego – 33,33%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 44,44%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 32,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 89 148,00 zł.

6. wniosek 2025/KM/G/24 złożony przez Dom Kultury w Golubiu-Dobrzyniu – PRZEDWIECZNE: „4 Żywioty – Ogień, Woda, Powietrze, Ziemia – Rozwój i Pasja Młodzieży”

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Kamila Kozłowska

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 37,50%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 25,00%

Grupa interesu sektora społecznego – 37,50%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 37,50%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 27,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 99 960,00 zł.

7. wniosek 2025/KM/G/25 złożony przez Gminę Golub-Dobrzyń – Klub młodzieżowy „Młodzieżowa Akademia” w Nowogrodzie

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Krzysztof Pieczka

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 37,50%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 25,00%

Grupa interesu sektora społecznego – 37,50%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 37,50%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 40,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

Ad. 6) Dokonanie wyboru operacji.

Po przeprowadzeniu oceny dla każdej operacji indywidualnie i sprawdzeniu poprawności wypełnienia Kart oceny i ustalenia kwoty wsparcia przez Komisję Skrutacyjną podjęto oddzielne uchwały w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwały podejmowane były przez wszystkich członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu, uprawnionych do głosowania, tj. niewykluczonych z przesłanki bezstronności. Komisja Skrutacyjna podczas każdego głosowania sprawdzała, czy żadna pojedyncza grupa interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
EFS+/VIII/19/2026	9	0	0	0
EFS+/VIII/20/2026	8	0	0	1
EFS+/VIII/21/2026	8	0	0	1
EFS+/VIII/22/2026	9	0	0	0
EFS+/VIII/23/2026	9	0	0	0
EFS+/VIII/24/2026	8	0	0	1
EFS+/VIII/25/2026	8	0	0	1

Po dokonaniu oceny i ustaleniu kwoty grantu Sekretarz Rady sporządził listę ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców na podstawie liczby punktów przyznanych podczas oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców ze wskazaniem projektów objętych grantem, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu nr 3/2025/G/EFS+ (zgodnie z uchwałą Zarządu z dnia 16.03.2026 r. limit środków dla naborów został zwiększony do kwoty 688 858,00 zł). W przypadku uzyskania jednakowej ilości punktów przez dwa lub więcej projektów o kolejności na liście operacji wybranych decydowało kryterium rozstrzygające (Liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu), a w dalszej kolejności data i godzina wpływu wniosku o powierzenie grantu do Biura LGD.

Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych wniosków oraz wybranych grantobiorców w naborze nr 3/2025/G/EFS+. Nad uchwałą nr EFS+/VIII/26/2026 głosowali wszyscy członkowie Rady LGD uczestniczący w posiedzeniu, niewykluczeni z przesłanki grup interesu. „Za” było 9, „Przeciw” 0, „Wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W trakcie głosowania przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 7) Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przewodnicząca dokonała krótkiego podsumowania posiedzenia Rady związanego z oceną i wyborem wniosków o powierzenie grantu w ramach konkursu nr 3/2025/G/EFS+.

Wolnych wniosków i zapytań nie było.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim obecnym członkom za udział w posiedzeniu i zakończyła posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady


Katarzyna Kukielska

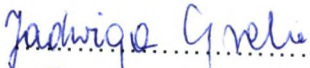
.....
(Pieczęć imienna i podpis Przewodniczącego/
Wiceprzewodniczącego Rady LGD)

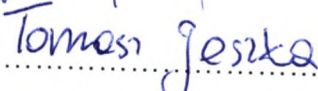
Protokół sporządził pracownik Biura LGD z Komisją Skrutacyjną:

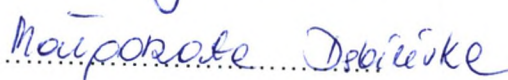
Podpis pracownika Biura:


.....

Podpisy członków komisji skrutacyjnej:


.....


.....


.....

