



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uchwała Nr EFS+/II/48/2025

(Fundusz/Nr posiedzenia/Nr uchwały/Rok podjęcia)

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy”

z dnia 25.06.2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego
dla wniosku o powierzenie grantu zarejestrowanego pod znakiem sprawy
2025/KM/G/9, dot. naboru wniosków o powierzenie grantu nr 1/2025/G/EFs+**

Nazwa Wnioskodawcy: Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Kultury
i Sportu „Żeromiak”

Tytuł projektu: Aktywna młodzież!

Wnioskowana kwota grantu: 94 860,00 zł

Na podstawie Art. 21 ust. 1 ustawy o RLKS, § 24 ust. 7 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” oraz § 6 ust. 5 lit. e) Umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawartej między Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego a Stowarzyszeniem Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” uchwala się, co następuje:

1. Po zapoznaniu z treścią wniesionego protestu oraz po przeprowadzeniu czynności związanych z autokontrolą Rada LGD podtrzymuje swoją decyzję podjętą na pierwszym posiedzeniu w sprawie wyboru i oceny wniosków o powierzenie grantu i uznaje że projekt nie spełnia kryteriów dostępowych. Stanowisko Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Krzysztof Pleczku

.....
(podpis upoważnionego przedstawiciela Rady LGD)

Załącznik nr 1 do Uchwały nr EFS+/II/48/2025

Stanowisko Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Dolina Drwęcy" z dnia 25.06.2025 w sprawie rozpatrzenia protestu.

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Dolina Drwęcy" w odpowiedzi na protest z dnia 16.06.2025 r. (uzupełniony poprzez usunięcie oczywistych omyłek w dniu 20.06.2025 r.) podtrzymuje decyzję podjętą na pierwszym posiedzeniu Rady, tj. nie przychyliła się do wniesionego protestu.

Uzasadnienie:

Rada podtrzymuje decyzję podjętą na pierwszym posiedzeniu w sprawie wyboru i oceny wniosków o powierzenie grantu.

W odniesieniu do niezgodności z kryterium nr 4 Rada w pierwotnej ocenie uznała że: *"Niezgoda z kryterium nr 4. odnosi się przede wszystkim do niezgodności z typem projektu, Standardem klubów młodzieżowych (który zostanie wyjaśniony szczegółowo poniżej) oraz niezgodności celu projektu w kontekście zaplanowanego okresu realizacji projektu. We wniosku wskazano że projekt realizuje 2 typy projektu, podczas gdy opisane wsparcie odnosi się tylko do typu pierwszego, a więc rozwijania umiejętności społecznych i obywatelskich, zwłaszcza uczniów i uczennic zagrożonych wypadnięciem z systemu szkolnego, poprzez utworzenie i wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania edukacyjnych klubów młodzieżowych. W projekcie nie zaplanowano wsparcia w ramach typu trzeciego odnoszącego się do warsztatów w obszarze ginących zawodów, w związku z czym nie zachowano spójności pomiędzy ogólnymi informacjami o projekcie a założeniami projektu ujętymi w poszczególnych zadaniach merytorycznych. Tak samo nie zachowano spójności pomiędzy okresem realizacji projektu (sierpień 2025 – październik 2026) a okresem wskazanym w celu projektu (lipiec 2025 – grudzień 2026)."*

Wnioskodawca w uzasadnieniu protestu napisał że: *"Wniosek jest zgodny z zapisami regulaminu pkt 3.3). Projekty przyczyniające się do wzrostu wiedzy i nabywania umiejętności przydatnych w wyborze ścieżek kształcenia i w przyszłym życiu zawodowym, np. poprzez warsztaty w obszarze ginących zawodów i związane z tradycją regionu, co nie wskazuje że takie warsztaty muszą być realizowane a jedynie mogą. Przygotowany przez Wnioskodawcę projekt nie ma charakteru jednorazowej interwencji a poprzez zajęcia survivalowe i kulinarne zaplanowano*

zajęcia podczas, których uczestnicy nabędą umiejętności, kompetencje oraz wiedzę w zakresie ginących zawodów co może się przyczynić w przyszłości do wyboru ścieżki zawodowej u młodych osób zapewniające kontynuację wykonywania ginących profesji. Zaplanowano wsparcie w ramach typu trzeciego: projekty przyczyniające się do wzrostu wiedzy i nabywania umiejętności przydatnych w wyborze ścieżki kształcenia i w przyszłym życiu zawodowym poprzez realizację takich działań jak: budowanie schronienia z dostępnych w lesie materiałów, krzesanie ognia, tropienie jedzenia, budowanie noszy i transportowanie chorego, poruszanie się według kierunków poszukiwanie i ratowanie poszkodowanego, warsztaty kulinarne i inne. Poprzez wskazanie tych działań wnioskodawca wpłynie na wzrost wiedzy i nabywanie umiejętności przydatnych w wyborze ścieżki kształcenia i w przyszłym życiu zawodowym: między innymi takie jak profile wojskowe wybierane przez uczniów w szkołach położonych najbliżej miejsca zamieszkania potencjalnych beneficjentów: Golub-Dobrzyń, Czernikowo, profile leśnicze, gastronomia. Jednocześnie należy również wskazać, że wymienione wyżej umiejętności realizowane podczas wszechstronnych działań w ramach projektu to także propagowanie takich zawodów jak np. bartnictwo (tropienie jedzenia). Smolarstwo, dziegciarstwo, maziarstwo i ptasznictwo – w średniowiecznej Europie wszyscy rzemieślnicy obrabiający drewno tworzyli społeczności w głębi lasu, w których odbywał się cykl produkcyjny, Realizując poszczególne działania zachowano spójność pomiędzy informacjami zawartymi w projekcie a działaniami przyczyniającymi się do wzrostu wiedzy i nabywania umiejętności przydatnych w wyborze ścieżek kształcenia i w przyszłym życiu zawodowym. (tych nowoczesnych jak i tych zapomnianych). Warsztaty będą nawiązywać do tożsamości miejsca, kultury regionu, czyli rozwoju tożsamości lokalnej. Zadanie posłuży zdobyciu umiejętności poznawania historii w sposób kreatywny jak również umiejętności szanowania miejsca. Terminy: lipiec 2025 – grudzień 2026 wpisuje się w regulamin, zgodny z naborem 1/2025/G/EFS+. Tym właśnie kierował się wnioskodawca. Działania w ramach projektu są wszechstronne, stacjonarne i plenerowe zatem narażone na różne warunki, czas przeznaczony na realizację projektu musi zawierać wszystkie czynności z nim związane. Sierpień 2025 – październik 2026 jest okresem, który mieści się z czasem zapisanym w celu projektu. Z wniosku jednoznacznie wynika w jakim czasie realizowane będą poszczególne zadania i tego Wnioskodawca zamierza się trzymać.”

Autokontrola przeprowadzana jest wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną przez wnioskodawcę do naboru, a więc w oparciu o zapisy złożonego wniosku o powierzenie grantu. Opis zadań oraz budżet projektu muszą być spójne z celem, typem projektu oraz okresem realizacji grantu. Opis zadania nr 1 wskazywał następujące informacje: *“W ramach zadania prowadzony będzie klub młodzieżowy. Działalność klubu zawiera wsparcie uczestników przyczyniające się do podniesienia aktywności społecznej i obywatelskiej, fizycznej uczestników projektu. Klub będzie prowadzony zgodnie ze standardem klubu młodzieżowego w oparciu o przygotowany regulamin Klubu. Celami Klubu będzie podniesienie aktywności społecznej, kulturalnej i fizycznej uczestników. Klub będzie miejscem bezpiecznym, dającym poczucie lokalnej wspólnoty, przystanią dla beneficjentów, które będą aktywizowane społecznie i artystycznie. W Klubie każdy uczestnik będzie miał równe prawo do wypowiedzi. Decyzje będą podejmowane wspólnie, a relacje będą się opierać na wzajemnym szacunku i tolerancji. W ramach Klubu będą prowadzone aktywności w obszarach: rozwój fizyczny, udział w warsztatach kreatywnych, survivalowych oraz rozwój społeczny. Za organizację zajęć i prowadzenie Klubu będzie odpowiadał Koordynator, posiadający wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w pracy z dziećmi i młodzieżą ale również doświadczenie w zarządzaniu ludźmi i realizowane projekty. Czas pracy Koordynatora w projekcie to 12h miesięcznie przez okres 14 miesięcy. Wynajem sal - oświadczenie Dyrektora szkoły że sale nie były finansowane ze środków UE. 1. Zajęcia survivalowe to pierwszy element, którym Wnioskodawca chce aktywizować uczestników projektu. Celem jest ćwiczenie z umiejętnościami samoobsługi, zmobilizowanie uczestników do samodzielności, poszukiwania rozwiązań, sposobów na rozwiązywanie problemów które pojawiają się w życiu codziennym, pokazanie że warto spędzać czas na łonie natury i zabawa na świeżym powietrzu może być interesująca. Istotą zadania jest pokazać, że uczestnicy mogą poprzez różne formy aktywności wyrażać siebie jak i swoje emocje. Uczestnicy (20 osób) będą realizować poszczególne bloki tematyczne: Blok 1: Wprowadzenie i bezpieczeństwo 1. Co to jest survival? – wprowadzenie i zabawa integracyjna 2. Bezpieczeństwo w lesie i w terenie – zasady, zagrożenia, kontakt z dorosłymi 3. Co zabrać na przygodę? – plecak survivalowy 4. Gdzie jestem? – wstęp do orientacji w terenie 5. Gry terenowe – nawigacja z zadaniem do wykonania Blok 2: Schronienie i ogień 1. Z czego budujemy szałas? – materiały w lesie 2. Budowanie schronienia – zespołowa zabawa i konkurs na najlepszy szałas 3. Magia ognia – jak powstaje*

ogień i jak go bezpiecznie rozpalić 4. Zabawa: MISTRZ OGNIĄ – kto szybciej rozpali ognisko 5. Bezpieczne ognisko i gotowanie – pieczenie kiełbasek i ziemniaków Blok 3: Woda i jedzenie w terenie 1. Gdzie znaleźć wodę? – źródła wody i ich bezpieczeństwo 2. Filtrowanie i uzdatnianie wody – proste eksperymenty z filtrem 3. Co można zjeść w lesie? – podstawy rozpoznawania roślin 4. Leśny Master Chef gotowanie prostych potraw w lesie 5. Zabawa: Tropienie jedzenia – terenowa gra z zadaniami Blok 4: Pierwsza pomoc i bezpieczeństwo 1. Jak pomóc koledze w lesie? pierwsza pomoc 2. Budowanie improwizowanych noszy i transport poszkodowanego zabawa w zespołach 3. Uwaga na kleszcze, ukąszenia i inne leśne niespodzianki 4. Sygnały SOS – jak wezwać pomoc i co zrobić, gdy się zgubimy 5. Zabawa: MISJA RATUNKOWA – scenariusz z poszukiwaniem i ratowaniem poszkodowanego Blok 5: Orientacja i poruszanie się w terenie 1. Co to są: kompas i busola i jak ich używać zabawy z nawigacją 2. Zabawa w poszukiwaczy skarbów – gra terenowa z mapą i kompasem 3. Ślady i trop – jak rozpoznać, kto tu był? 4. Marsz na azymut – prosta nauka w terenie 5. Zabawa: MISJA ZWIADOWCÓW – ciche poruszanie się i obserwacja przyrody Blok 6: Survivalowe wyzwania i gry 1. Gra terenowa: przetrwanie dnia – zadania survivalowe do wykonania 2. Scenariusz: NOC w LESIE – zajęcia dzienne i wieczorne z symulacją awaryjnego biwakowania 3. Zabawa: LEŚNA SZKOŁA PRZETRWANIA – punkty z zadaniami survivalowymi 4. Test umiejętności egzamin na certyfikat SURVIVALOWCA 5. Podsumowanie, ognisko i rozdanie certyfikatów. W ramach zadania uczestnicy będą nabywali nowe umiejętności, często praktyczne. Poznają i nauczą się podstawowych umiejętności wykorzystywanych podczas przebywania w terenie. Nabycie kompetencji będzie weryfikowane w ramach następujących etapów: - Zakres - wsparciem zostanie objęta 20 osobowa grupa docelowa, zakresem tematycznym będzie umiejętność rozpoznawania podstawowego drzewostanu, kierunków świata, pakowania najpotrzebniejszych rzeczy do plecaka, poszukiwań przedmiotów do rozpalania ogniska, krzesania ognia. - Wzorzec - podczas zajęć Trener będzie kilkakrotnie przypominał, pokazywał i uzmysławiał grupie docelowej najważniejsze informacje, otrzymując także rozpiskę teoretyczną na pierwszych zajęciach tak aby mieć zawsze przy sobie. Będzie to opis najważniejszych kryteriów, podstawowych umiejętności jakie nabywają uczestnicy. Kryteria i metody weryfikacji będą dołączone do certyfikatów. - Ocena - Podczas ostatnich zajęć przeprowadzona zostanie weryfikacja na podstawie kryteriów opisanych we wzorcu przez Trenera. Test

praktyczny przeprowadzi Trener. Powstanie karta nabycia umiejętności. -
Porównanie - ocena umiejętności i wiedzy będzie omówiona z każdym beneficjentem zadania. Uzyskanie umiejętności survivalowych zakończy się uzyskaniem certyfikatu. Uczestnikom zostaną wręczone certyfikaty. W ramach zajęć zostaną zakupione materiały niezbędne do realizacji zajęć (rozpałki, mapki, niezbędniki survivalowe). Zajęcia będą realizowane w otoczeniu natury, na terenach zielonych należących do szkoły ale również lasach (Las w miejscowości Wielgie gmina Zbójno, oddział 141, Leśnictwo Skrwilno). Jeden blok (survivalowe wyzwania i gry) z Trenerem poprowadzi również nieodpłatnie edukator Nadleśnictwa Skrwilno. Zorganizowany zostanie transport z miejsca zbiórki (szkoła) do wskazanego przez Nadleśnictwo miejsca - miejscowość Wielgie. (17 razy transport). Zadanie zostanie zrealizowane podczas 51 godz. (17 spotkań, każde będzie trwało 3 godziny), tematy będą łączone. Podczas zajęć będzie organizowana jedna przerwa kawowa, przeznaczona na odpoczynek i przekąski. Wnioskodawca zapewnia poczęstunek na każdych zajęciach dla uczestników projektu. Zajęcia będą realizowane od października 2025 roku do września 2026 roku. Zajęcia będą odbywały się również w ferie i wakacje. Zajęcia będzie prowadził specjalista w zakresie technik przetrwania. Nad grupą opiekę będzie sprawował Kierownik/Opiekun z ramienia Stowarzyszenia posiadający uprawnienia do pracy z dziećmi, przygotowanie pedagogiczne. Jego zadaniem będzie wspieranie uczestników podczas wykonywania zadań, kontakt z rodzicami/opiekunami beneficjentów, koordynatorem projektu a także wsparcie organizacyjne dla prowadzącego zajęcia. 2. Zajęcia kulinarne to potwierdzona w raporcie oferta dla beneficjentów, którym Wnioskodawca chce aktywizować uczestników, dać im możliwość nabycia umiejętności samoobsługi. Celem jest zmobilizowanie uczestników do samodzielności, zadbania o przygotowanie sobie i domownikom prostych potraw, wykonywanie prostych prac w domu i pomoc rodzicom/opiekunom. Istotą zadania jest zwrócenie uwagi na samoobsługę uczestnikom, zachowanie przy stole, umiejętność sprzątania, samodzielność oraz pomoc w prostych pracach kuchennych domownikom. Uczestnicy (20 osób) będą realizować poszczególne bloki tematyczne, dla których wspólnym mianownikiem jest uwrażliwienie na samodzielność i zdrowe odżywianie: 1. Robimy gofry – na słodkie rozpoczęcie projektu 2. Tostowy zawrót głowy oraz nauka savoirre vivre (jak nakrywać do stołu) 3. Warsztaty z robienia pizzy. 4. Kolorowe kanapeczki (jak posługiwać się nożem oraz jak stworzyć zdrową kanapkę) 5. Muffinki też mogą być zdrowe czyli

marchewkowe, szpinakowe babeczki 6. Tworzymy kolorowe bogate witaminy sałatki warzywne. – Jakie witaminy znajdują się w danych warzywach 7. Owocowe desery też mogą być pyszne i słodkie 8. Kuchnie świata – sushi , nauka nowych smaków oraz tworzenie własnych rolek (- zaprosić kogoś do poprowadzenia) 9. Tworzymy naleśniki kolorowe i zdrowe Zakupione materiały: artykuły spożywcze (oleje, cukier, mąka itd.) do wykonania poszczególnych posiłków i potraw. Na wszystkie bloki tematyczne przewidziany jest czas 15 godz. (5 spotkań po 3 godziny), tematy będą łączone. Zajęcia będą odbywały się od września 2025 do października 2026 roku również w okresie ferii i wakacji. Podczas każdego zajęcia przewidziana jest przerwa kawowa (Wnioskodawca zapewnia przekąski dla uczestników). Zajęcia będą odbywały się również w ferie oraz wakacje. Zajęcia będą odbywały się w budynku Zespołu Szkół w Działyniu. Zajęcia poprowadzi Trener posiadający kwalifikacje a z ramienia Stowarzyszenia opiekę nad uczestnikami będzie sprawował kierownik/opiekun posiadający kwalifikacje do pracy z dziećmi.”

W przedstawionym opisie nie ma żadnego odniesienia do wzrostu wiedzy i nabywania umiejętności przydatnych w wyborze ścieżek kształcenia i w przyszłym życiu zawodowym. Cały opis odnosi się do nabywania nowych umiejętności życiowych poprzez ćwiczenia z umiejętności samoobsługi. W uzasadnieniu do protestu jest również mowa o rozwoju tożsamości lokalnej, podczas gdy wniosek nie realizuje tego obszaru wsparcia, a więc nie są realizowane warsztaty związane z tradycją Regionu. Zgodnie z celem projektu projekt ma służyć rozwijaniu umiejętności społecznych i obywatelskich wśród 20 uczniów i uczennic, a nie przyczyniać się do wzrostu wiedzy i nabywania umiejętności przydatnych w wyborze ścieżek kształcenia i w przyszłym życiu zawodowym. W zakresie wskazanych terminów realizacji wsparcia cel projektu powinien być spójny i możliwy do osiągnięcia w okresie realizacji projektu a więc skoro projekt jest realizowany w okresie sierpień 2025 – październik 2026 cel projektu powinien zostać osiągnięty w tym okresie, a nie do grudnia 2026 r. (wskaźnik rezultatu jest osiągany do 4 tygodni od zakończenia udziału uczestnika w projekcie). W związku z powyższym opis projektu jest niezgodny z celem i wskazanym typem projektu.

W dalszej części uzasadnienia do protestu Wnioskodawca odnosi się do zarzutów dot. niezgodności z kryterium nr 14. W odniesieniu do niezgodności z kryterium nr 14 Rada w pierwotnej ocenie uznała że: *“Niezgodność z kryterium nr 14. Odnosi się przede wszystkim do przygotowania koncepcji funkcjonowania klubu oraz*

zatrudnionej w nim kadry. Zgodnie ze Standardem klubów młodzieżowych na etapie przygotowania koncepcji funkcjonowania klubu, należy pozyskać informacje bezpośrednio od potencjalnych uczestników dotyczących ich zainteresowań i pomysłów na zajęcia np. w trakcie spotkań grup i społeczności szkolnej, lokalnej, w rozmowach indywidualnych, w formie ankiet, skrzynek na dobre pomysły itp.). Zgodnie z wnioskiem wnioskodawca na etapie przygotowania koncepcji funkcjonowania klubu, pozyskał informacje od Zespołu Szkół w Działyniu z corocznie przeprowadzanych badań przez zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej szkoły przeprowadzanych we wrześniu 2024 roku. Na podstawie zebranych informacji powstał Raport potrzeb, na podstawie którego wnioskodawca przygotował koncepcję funkcjonowania klubu, co nie jest jednoznaczne z pozyskaniem informacji bezpośrednio od potencjalnych uczestników. W opinii Rady wnioskodawca wykorzystał do przygotowania koncepcji klubu Raport przygotowany przez inny podmiot, służący do innych celów aniżeli przygotowanie koncepcji dla składanego projektu. Dodatkowo wg informacji zawartych we wniosku uczestnicy badania wskazali na potrzebę organizacji zajęć wspierających rozwój kreatywności (78%), społeczny (67%), fizyczny (90%). Jako wnioski wypłynęła również potrzeba nabywania nowych umiejętności społecznych (72%), a także edukacja obywatelska (65%). Zgodnie z powyższym projekt powinien skupiać się na zajęciach z rozwoju fizycznego i rozwoju kreatywności dla których w projekcie zaplanowano najmniej godzin wsparcia, co również dowodzi na realizację projektu niezgodnie ze Standardem klubów młodzieżowych (oferowane wsparcie nie odpowiada oczekiwaniom potencjalnych uczestników). Rada uznaje również brak zgodności ze Standardem klubów młodzieżowych w odniesieniu do zatrudnionej kadry podczas wyjazdów. We wniosku wskazano tylko że opiekę podczas wyjazdów będzie sprawowało 3 opiekunów bez wskazania ich kwalifikacji i/lub wskazania że będzie pośród nich kierownik klubu.”

Wnioskodawca w uzasadnieniu protestu napisał że: “W punkcie II wnioskodawca szczegółowo opisał diagnozę: “Wnioskodawca na etapie przygotowania koncepcji funkcjonowania klubu, pozyskał informacje od Zespołu Szkół w Działyniu z corocznie przeprowadzanych badań przez zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej szkoły przeprowadzanych we wrześniu 2024 roku, bezpośrednio od potencjalnych uczestników w rozmowach indywidualnych, ankiet dotyczącej ich zainteresowań, potrzeb i pomysłów na rozwijanie pasji i zainteresowań ale również zdiagnozowanych

deficytów społecznych. Na podstawie zebranych informacji powstał Raport potrzeb...” co jednoznacznie wskazuje, że wnioskodawca posiłkował się: dokumentem ze szkoły (cały zarząd Stowarzyszenia i część członków to nauczyciele Zespołu Szkół w Działyniu) ale również SAM pozyskał oczekiwania bezpośrednio od potencjalnych uczestników w rozmowach indywidualnych, ankietach itd. A raport powstał po zebraniu wszystkich informacji. Jest to zgodne ze standardami klubu ponieważ Stowarzyszenie pozyskało informację bezpośrednio od potencjalnych uczestników jak i instytucji, która codziennie ma kontakt z potencjalnymi uczestnikami. (nigdzie w regulaminie nie jest napisane że nie można posilkować się dokumentacją ogólnodostępną, pomocną przy opracowywaniu koncepcji działania klubu). Wyniki badań wskazały jednoznacznie na oczekiwania potencjalnych beneficjentów, które poprzez realizację poszczególnych działań Wnioskodawca spełni. Czy projekt “powinien” skupiać się w innych proporcjach na konkretnych zajęciach jest oceną subiektywną. Zajęcia survivalowe, ich zakres jednoznacznie wskazuje, że są to zajęcia ruchowe, wszechstronne. Według standardów klub powinien oferować elastyczną i wszechstronną ofertę zajęć i na tym właśnie Stowarzyszenie się skupiło w prezentowanej ofercie używając nazewnictwa atrakcyjnego dla osób które w przyszłości będą zastanawiały się nad ofertą i uczestnictwem. W opisie zadania nr 3 (w ostatnim zdaniu) wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że “W wyjeździe weźmie udział 3 opiekunów/pedagogów posiadających kwalifikacje pedagogiczne, jeden z nich kierownika wycieczki.” Słowa pedagog posiadający kwalifikacje pedagogiczne – jednoznacznie wskazuje kwalifikacje do opieki nad dziećmi na zajęciach stacjonarnych i wyjazdowych.” Rada podtrzymuje swoją decyzję co do niewłaściwego sposobu pozyskania informacji do przygotowania koncepcji funkcjonowania klubu a także braku zgodności przeprowadzonej diagnozy z założeniami projektu. Zgodnie ze Standardem klubów młodzieżowych zaangażowanie dzieci i młodzieży we wspólne formułowanie oferty jest obligatoryjne. Oferta powinna być sformułowana wspólnie z Wnioskodawcą w momencie planowania założeń wniosku, a nie podczas corocznych badań przeprowadzanych w szkole we wrześniu. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o powierzenie grantu indywidualne rozmowy i ankiety były częścią przeprowadzanego corocznie badania a nie osobnym elementem przygotowania koncepcji funkcjonowania klubu. Oferowane w projekcie wsparcie powinno odpowiadać założeniom wypracowanym wspólnie z młodzieżą, tak żeby młodzież nie

musiała się zastanawiać w przyszłości nad skorzystaniem z oferty tylko wiedziała że jest to oferta skierowana dla nich. Gdyby koncepcja funkcjonowania klubu została przeprowadzona prawidłowo, zgodnie z zasadami opisanymi w Standardzie klubów młodzieżowych w okresie poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie pomocy przez Wnioskodawcę a nie we wrześniu przez Zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej szkoły i odpowiadała na potrzeby młodzieży to młodzież nie zastanawiałaby się czy przystąpić do projektu. Skoro zajęcia z survivalu mają realizować obszar wsparcia dot. rozwoju fizycznego to w ten sposób powinny zostać opisane we wniosku. Zgodnie z zapisami wniosku o powierzenie grantu zajęcia z survivalu odnoszą się do nabywania nowych umiejętności życiowych i ich opis jest zgodny z w/w obszarem wskazanych w Standardzie klubów młodzieżowych. Rozwój fizyczny został ujęty w osobnym zadaniu merytorycznym dla którego zaplanowano mniejszy wymiar godzinowy wsparcia aniżeli oczekiwania młodzieży. Zgodnie z przedstawionym Raportem młodzież chciała przede wszystkim brać udział w zajęciach z rozwoju fizycznego a nie nabywania nowych umiejętności życiowych. W odniesieniu do opiekunów podczas wyjazdu we wniosku w opisie zadania nr 3. w ostatnim zdaniu jest informacja że: *“Opiekę będzie pełniło 3 opiekunów posiadających kwalifikacje”*. Posiadanie kwalifikacji opiekuna podczas wyjazdu, a więc ukończenie kursu opiekuna wycieczek, nie jest jednoznaczne z posiadaniem kwalifikacji dla kierownika klubu wynikającymi ze Standardu klubów młodzieżowych. Osoba posiadająca kurs opiekuna wycieczek nie musi posiadać doświadczenia w pracy z dziećmi ani przygotowania pedagogicznego.

W związku z powyższym Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania “Dolina Drwęcy” kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. O decyzji rozpatrzenia protestu przez zarząd Województwa, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania “Dolina Drwęcy” poinformuje Państwa pisemnie.

Wiceprzewodniczący Rady

Krzysztof Pleczka

.....
(podpis upoważnionego przedstawiciela Rady LGD)

