



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy”

W dniu 06 czerwca 2025 r. w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w Golubiu-Dobrzyniu o godz. 09:00 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w sprawie oceny wniosków i wyboru grantobiorców. Posiedzenie Rady dotyczyło wyboru i oceny wniosków o powierzenie grantu w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 złożonych w ramach ogłoszonego naboru wniosków nr 1/2025/G/EFS+.

Zgodnie z regulaminem Rady porządek obrad w ramach procedury wyboru grantobiorców obejmuje:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 6) dokonanie wyboru operacji;
- 7) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (z podziałem na grupy interesów).

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Katarzyna Kukielska, która przywitała przybyłych członków Rady. Na podstawie podpisanej listy obecności przewodnicząca podała, że w posiedzeniu uczestniczy 7 z 12 członków rady (58,33%) i stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Liczba członków Rady	12
Liczba członków obecnych na posiedzeniu	7
%	58,33%
Nieobecni na posiedzeniu	Iwona Olszewska – grupa interesu sektora społecznego Małgorzata Dębińska – grupa interesu sektora publicznego Łukasz Łakomiec – grupa interesu sektora społecznego Małgorzata Grzywińska – grupa interesu sektora społecznego

	Andrzej Okruciński – grupa interesu sektora publicznego
Obecni na posiedzeniu	Kamila Kozłowska – grupa interesu sektora publicznego Jadwiga Grela – grupa interesu sektora społecznego Tomasz Jeszka – sektor gospodarczy Krzysztof Pieczka – grupa interesu sektora publicznego Mariusz Jasieniecki – grupa interesu sektora społecznego Katarzyna Kukielska – grupa interesu sektora publicznego Urszula Skrzyszewska – grupa interesu sektora społecznego

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również pracownicy Biura LGD: Katarzyna Sadowska – Kierownik Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju, Monika Dunajska – Specjalista ds. projektów, Natasza Tuliszevska-Błotnicka – Animator rozwoju lokalnej społeczności.

Przewodnicząca Rady po rozpoczęciu posiedzenia przedstawiła rejestr wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr 1/2025/G/EFS+ (członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wnioskami w terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia). Członkowie Rady obecni na posiedzeniu podpisali oświadczenia o bezstronności i poufności.

Na podstawie złożonych oświadczeń pracownik Biura LGD wypełnił rejestr interesów członków Rady LGD.

Ad. 2) Wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad wyborem dwóch członków Rady, którzy wspólnie z Sekretarzem Rady – p. Jadwigą Grela, stanowić będą Komisję Skrutacyjną. Przewodnicząca Rady na członków komisji skrutacyjnej zaproponowała p. Urszulę Skrzyszewską oraz p. Mariusza Jasienieckiego. Innych kandydatur nie zgłoszono. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania – jednogłośnie podjęto uchwałę nr EFS+/II/31/2025 w sprawie wyboru składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
7	7	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 3) Składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia.

Po wyborze dwóch członków Rady do składu Komisji Skrutacyjnej Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 6) dokonanie wyboru operacji;
- 7) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Żaden z członków Rady nie wniósł wniosku o zmianę zaproponowanego porządku posiedzenia.

Ad. 4) Przyjęcie porządku posiedzenia.

W głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą Rady.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
7	7	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 5) Przedstawienie i ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków złożonych w ramach naboru Komisja Skrutacyjna sprawdziła czy zostały dostarczone przez członków Rady LGD oświadczenia o bezstronności i poufności, zawierające informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenia, że członek Rady LGD zapoznał się procedurą oceny wniosków i wyboru grantobiorców.

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. W składzie Rady zidentyfikowano grupę interesu władzy publicznej.

Poszczególne grupy interesów sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%
Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%
Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Po prezentacji każdego wniosku o powierzenie grantu przez Katarzynę Sadowską – Kierownika Wdrażania LSR oraz w oparciu o Karty Weryfikacji Wstępnej Wniosku o Powierzenie Grantu oraz wyjaśnienia złożone na wezwanie LGD, członkowie Rady niewyłączeni w stosunku do danej operacji dokonali oceny złożonych wniosków zgodnie z kryteriami wyboru grantobiorców oraz wskazali ustaloną przez siebie kwotę wsparcia. Wyłączony członek Rady opuszczał salę posiedzeń na czas oceny wniosku. Każdy wniosek oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady obecnych na posiedzeniu i niewyłączonych w stosunku do ocenianego wniosku. Dokonanie oceny na Karcie oceny i ustalania kwoty wsparcia członek Rady potwierdził własnoręcznym podpisem.

Ocena operacji wg kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia prezentowała się następująco”:

1. wniosek 2025/KM/G/1 złożony przez Gminę Miasto Golub-Dobrzyń – KLUB MŁODZIEŻOWY w Golubiu-Dobrzyniu – edycja I
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Kamila Kozłowska
Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:
Grupa interesu sektora publicznego – 33,33%
Grupa interesu sektora gospodarczego – 16,67%
Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%
Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 33,33%
Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.
Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 37,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członków Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.
2. wniosek 2025/KM/G/2 złożony przez Biuro Rachunkowe Aleksandra Ledwochowska ALEX OFFICE – Klub Młodzieżowy FIT&FUN – edycja I

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 34,00 punkty w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 97 960,00 zł (obniżona kwota wsparcia – ze względu na zaplanowanie zadania nr 2 po okresie realizacji projektu cały koszt zadania został uznany za niekwalifikowalny).

3. wniosek 2025/KM/G/3 złożony przez Biuro Rachunkowe Aleksandra Ledwochowska ALEX OFFICE – Klub Młodzieżowy FIT&FUN – edycja II
- Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 32,00 punkty w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 70 360,00 zł (obniżona kwota wsparcia – ze względu na zaplanowanie zadania

nr 3 przed okresem realizacji projektu cały koszt zadania został uznany za niekwalifikowalny).

4. wniosek 2025/KM/G/4 złożony przez Gminę Miasto Golub-Dobrzyń – KLUB MŁODZIEŻOWY w Golubiu-Dobrzyniu – edycja II
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Kamila Kozłowska
Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:
Grupa interesu sektora publicznego – 33,33%
Grupa interesu sektora gospodarczego – 16,67%
Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%
Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 33,33%
Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.
Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 37,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.
5. wniosek 2025/KM/G/6 złożony przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury im. Władysława Stanisława Reymonta w Kowalewie Pomorskim
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak
Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:
Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%
Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%
Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%
Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%
Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.
Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 36,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady

dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 53 040,00 zł.

6. wniosek 2025/KM/G/7 złożony przez Gminę Zbójno (realizator Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej) – Klub młodzieżowy Wielgie

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Katarzyna Kukielska

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 33,33%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 16,67%

Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 33,33%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 40,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członków Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

7. wniosek 2025/KM/G/8 złożony przez Fundację JARDEJ – Klub Młodzieżowy w Kowalewie Pomorskim

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 28,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę

punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 90 610,00 zł (kwota wsparcia obniżona ze względu na przekroczenie stawek maksymalnych na wynagrodzenie kadry – specjalistów).

8. wniosek 2025/KM/G/9 złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Kultury i Sportu „Żeromiak” – Aktywna młodzież!

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Katarzyna Kukielska

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 33,33%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 16,67%

Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 33,33%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali brak spełnienia kryteriów dostępowych nr 4 i 14 (brak zgodności z ogłoszeniem o naborze oraz ze Standardem klubów młodzieżowych), przyznali wnioskowi 39,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków).

W związku z brakiem spełnienia kryteriów dostępowych nie ustalono kwoty wsparcia.

9. wniosek 2025/KM/G/10 złożony przez Fundację Nieidealni – Klub młodzieżowy z Nieidealnymi

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 45,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

10. wniosek 2025/KM/G/11 złożony przez Towarzystwo Rozwoju Gminy Golub-Dobrzyń – Klub Młodzieżowy Młode Horyzonty

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Krzysztof Pieczka, Tomasz Jeszka

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 40,00%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 0,00%

Grupa interesu sektora społecznego – 60,00%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 40,00%

Stwierdzono, że przesłanka grup interesów nie została zachowana. Zgodnie z procedurą wyboru grantobiorców Przewodniczący Rady losowo wyłączył członka Rady reprezentującego grupę interesu mogącą mieć wpływ na kontrolowanie decyzji, tj. grupy interesu sektora społecznego. Losowo wyłączona osoba, tj. p. Urszula Skrzyszewska, opuściła salę na czas oceny wniosku.

Po losowym wyłączeniu poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 50,00%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 0,00%

Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 50,00%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 50,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

11. wniosek 2025/KM/G/12 złożony przez Fundację Aqua Edukacja – Młodzieżowy Klub Wodny Kowalewo Pomorskie

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali brak spełnienia kryteriów dostępowych nr 4 i 14 (brak zgodności z ogłoszeniem o naborze oraz ze Standardem klubów młodzieżowych), przyznali wnioskowi 29,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków).

W związku z brakiem spełnienia kryteriów dostępowych nie ustalono kwoty wsparcia.

12. wniosek 2025/KM/G/13 złożony przez Gminę Kowalewo Pomorskie – Klub Młodzieżowy Kowalewo Pomorskie TEAM

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 29,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 78 940,00 zł (kwota wsparcia obniżona – ilość godzin zaangażowania Kierownika klubu niezgodna z ilością godzin zaplanowanego wsparcia w projekcie).

13. wniosek 2025/KM/G/14 złożony przez Stowarzyszenie Zwykłe „Blżej Szkoły” – Edukacyjny klub młodzieżowy – cyberbezpieczeństwo, robotyka i programowanie
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – brak

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 42,86%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 14,28%

Grupa interesu sektora społecznego – 42,86%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 42,86%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali brak spełnienia kryteriów dostępowych nr 4, 9 i 14 (brak zgodności z ogłoszeniem o naborze, z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz ze Standardem klubów młodzieżowych), przyznali wnioskowi 22,00 punkty w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków).

W związku z brakiem spełnienia kryteriów dostępowych nie ustalono kwoty wsparcia.

14. wniosek 2025/KM/G/17 złożony przez Towarzystwo na Rzecz Rozwoju Wsi Węgiersk i Macikowo – Klub Młodzieżowy w Węgiersku „Razem lepiej”
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Krzysztof Pieczka

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 33,33%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 16,67%

Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 33,33%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 45,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę

punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

15. wniosek 2025/KM/G/18 złożony przez Gminę Golub-Dobrzyń – Utworzenie klubu młodzieżowego „Młodzi na fali” we Wrockach

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego na podstawie Rejestru interesów członka Rady – Krzysztof Pieczka

Komisja Skrutacyjna, na podstawie podpisanej listy obecności sprawdza, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Poszczególne grupy interesy sektorów oraz zidentyfikowana grupa interesu władzy publicznej wynosiły:

Grupa interesu sektora publicznego – 33,33%

Grupa interesu sektora gospodarczego – 16,67%

Grupa interesu sektora społecznego – 50,00%

Zidentyfikowana grupa interesu – władze publiczne – 33,33%

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Wszyscy członkowie Rady uznali spełnienie kryteriów dostępowych, przyznali wnioskowi 40,00 punktów w ramach oceny kryteriów punktowanych (liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członów Rady dokonujących oceny wniosków) oraz ustalili kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł.

Ad. 6) Dokonanie wyboru operacji.

Po przeprowadzeniu oceny dla każdej operacji indywidualnie i sprawdzeniu poprawności wypełnienia Kart oceny i ustalenia kwoty wsparcia przez Komisję Skrutacyjną podjęto oddzielne uchwały w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu.

Uchwały podejmowane były przez wszystkich członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu, uprawnionych do głosowania, tj. niewykluczonych z przesłanki bezstronności. Komisja Skrutacyjna podczas każdego głosowania sprawdzała, czy żadna pojedyncza grupa interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Zestawienie głosów i wyłączeń przedstawia poniższa tabela:

Nr uchwały	za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
EFS+/II/32/2025	6	0	0	1
EFS+/II/33/2025	7	0	0	0
EFS+/II/34/2025	7	0	0	0
EFS+/II/35/2025	6	0	0	1
EFS+/II/36/2025	7	0	0	0
EFS+/II/37/2025	6	0	0	1
EFS+/II/38/2025	7	0	0	0
EFS+/II/39/2025	6	0	0	1
EFS+/II/40/2025	7	0	0	0
EFS+/II/41/2025	4	0	0	3
EFS+/II/42/2025	7	0	0	0
EFS+/II/43/2025	7	0	0	0
EFS+/II/44/2025	7	0	0	0
EFS+/II/45/2025	6	0	0	1
EFS+/II/46/2025	6	0	0	1

Po dokonaniu oceny i ustaleniu kwoty grantu Sekretarz Rady sporządził listę ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców na podstawie liczby punktów przyznanych podczas oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców ze wskazaniem projektów objętych grantem, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu nr 1/2025/G/EFS+. W przypadku uzyskania jednakowej ilości punktów przez dwa lub więcej projektów o kolejności na liście operacji wybranych decydowało kryterium rozstrzygające (Liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu), a w dalszej kolejności data i godzina wpływu wniosku o powierzenie grantu do Biura LGD.

Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych wniosków oraz wybranych grantobiorców w naborze nr 1/2025/G/EFS+. Nad uchwałą nr EFS+/II/47/2025 głosowali wszyscy członkowie Rady LGD uczestniczący w posiedzeniu, niewykluczeni z przesłanki grup interesu. „Za” było 7, „Przeciw” 0, „Wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W trakcie głosowania przesłanka grup interesu została zachowana – władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie. Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 7) Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przewodnicząca dokonała krótkiego podsumowania posiedzenia Rady związanego z oceną i wyborem wniosków o powierzenie grantu w ramach konkursu nr 1/2025/G/EFS+.

Wolnych wniosków i zapytań nie było.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim obecnym członkom za udział w posiedzeniu i zakończyła posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady

Katarzyna Kukielska

.....
(Pieczęć imienna i podpis Przewodniczącego/
Wiceprzewodniczącego Rady LGD)

Protokół sporządził pracownik Biura LGD z Komisją Skrutacyjną:

Podpis pracownika Biura:

.....
Sedzia UK

Podpisy członków komisji skrutacyjnej:

.....
Jadwiga Grebe

.....
Krzysztof Jurek

.....
Urszula Skmieszewska