



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do ogłoszenia o naborze wniosków nr 1/2025/G/EFS+

Kryteria wyboru grantobiorców wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów

Kryteria dostępne				
Lp.	Kryterium	Uzasadnienie	Ocena	Źródło weryfikacji kryterium
1.	Czy wnioskodawca nie złożył w ocenianym naborze więcej wniosków o dofinansowanie niż liczba możliwych do złożenia wniosków wskazana w ogłoszeniu o naborze	Ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył w ocenianym naborze więcej wniosków niż liczba możliwych do złożenia wniosków wskazana w ogłoszeniu o naborze.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru wniosków
2.	Czy wnioskowana kwota grantu lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze	Ocenie podlega, czy wnioskowana kwota grantu lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

3.	<p>Czy okres i termin realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze</p>	<p>Ocenie podlega, czy okres i termin realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze.</p>	<p>TAK/NIE niepełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu</p>
4.	<p>Czy wniosek o powierzenie grantu jest zgodny z zapisami Regulaminu naboru oraz ogłoszeniem o naborze</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów oraz ogłoszeniem o naborze w zakresie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności z typem beneficjenta; – zgodności z typem projektu; – zgodności grupy docelowej z typem projektu oraz obszarem realizacji projektu; – zgodności wysokości wkładu własnego; – zgodności z limitami i ograniczeniami w realizacji projektu oraz limitami dotyczącymi maksymalnej wartości cross-finansingu i zakupionych środków trwałych. 	<p>TAK/NIE niepełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu</p>

5.	Czy wnioskodawca prowadzi biuro projektu na terenie obszaru działania LGD (Powiat Golubsko-Dobrzyński)	Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu projektodawca prowadzi biuro projektu na terenie obszaru działania LGD (Powiat Golubsko-Dobrzyński). W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
6.	Czy wniosek o powierzenie grantu zakłada realizację celu LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	Ocenie podlega zgodność projektu z założonym w LSR celem oraz odpowiadającymi mu wskaźnikami. Ocenie podlega również zgodność z określonymi w LSR przedsięwzięciami.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
7.	Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa unijnego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy: 1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o powierzenie grantu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia 2021/1060 ¹ ;	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa

		2. wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia 2021/1060.		
8.	Czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego	Ocenić podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
9.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenić podlega, czy projekt nie występuje niezgodności zapisów wniosku o powierzenie grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku o powierzenie grantu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

		za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021- 2027.		
10.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
11.	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

		Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.		
12.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
13.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

14.	<p>Realizacja projektu będzie zgodna ze „Standardem klubów młodzieżowych współfinansowanych z EFS+” / „Standardem klubów seniora współfinansowanych z EFS+”</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zadeklarował realizację projektu zgodnie z przyjętym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego „Standardem klubów młodzieżowych współfinansowanych z EFS+” / „Standardem klubów seniora współfinansowanych z EFS+”, stanowiącym załącznik do ogłoszenia o naborze.</p>	<p>TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu</p>
15.	<p>Klauzula antydyskryminacyjna (dotyczy JST)</p>	<p>W przypadku, gdy grantobiorcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) w kryterium zostanie sprawdzone, czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a</p>	<p>TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu i załączników</p>

		następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o powierzenie grantu.		
--	--	---	--	--

Kryteria punktowane

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie	Punktacja	Źródło weryfikacji kryterium
1.	Opis zadań	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. trafność doboru zadań i ich merytoryczną zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów oraz założonych celów/wskaźników; 2. czy opis zadań jest adekwatny do założeń projektu; 3. ilość wspieranych obszarów określonych w standardzie klubu seniora / klubu młodzieżowego oraz przypisanych im zadań; 4. zgodność planowanych działań z 	<p>7 pkt – 6 i więcej wspieranych obszarów określonych w standardzie klubu seniora / klubu młodzieżowego</p> <p>4 pkt – 4-5 wspieranych obszarów określonych w standardzie klubu seniora / klubu młodzieżowego</p> <p>0 pkt – 3 wspierane obszary określone w standardzie klubu seniora / klubu młodzieżowego</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji

		<p>przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego i warunkami wsparcia określonymi w Regulaminie naboru;</p> <p>5. czy projekt zakłada racjonalny harmonogram zadań.</p>		
2.	Budżet	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność budżetu projektu z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027; 2. niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a. czy wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań i przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu; b. czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba, że stanowią wkład własny); 3. racjonalność i efektywność planowanych wydatków, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a. czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu; 	<p>6 pkt – brak uchybień w budżecie projektu</p> <p>3 pkt – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 10%</p> <p>0 pkt – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu powyżej 10%</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>

		<p>b. czy są zgodne ze standardami lub cenami rynkowymi towarów lub usług,</p> <p>c. czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań.</p> <p>4. poprawność sporządzenia budżetu (m.in. koszty administracyjne, cross-financing, wkład własny, błędne wyliczenia itp.).</p> <p>5. czy budżet projektu jest adekwatny do założeń projektu i Regulaminu naboru.</p> <p>Sprawdzeniu podlega ilość uchybień w budżecie projektu, mających wpływ na obniżenie kwoty grantu.</p>		
3.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenić podlega dotychczasowe zaangażowanie wnioskodawcy na rzecz lokalnej społeczności, w tym również poza inicjatywami realizowanymi w ramach RLKS w perspektywie 2014-2020 oraz w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt.</p> <p>Kryterium ma na celu wybór podmiotów aktywnie działającym w środowisku lokalnym na rzecz</p>	<p>5 pkt - wnioskodawca wykazał co najmniej 2 zakończone i całkowicie rozliczone projekty/ działania</p> <p>2 pkt – wnioskodawca wykazał jeden zakończony i całkowicie rozliczony projekt/ działanie</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji (umowa o dofinansowaniu + pozytywna weryfikacja wniosku</p>

		ogółu lub konkretnej grupy mieszkańców i najlepiej znających potrzeby społeczności lokalnej.	0 pkt – wnioskodawca nie posiada doświadczenia <i>Punkty nie sumują się.</i>	o płatność końcową/inny dokument potwierdzający rozliczenie projektu)
4.	Typ wnioskodawcy	Preferowane będą projekty realizowane przez podmioty spoza jednostek sektora finansów publicznych.	10 pkt – wnioskodawca spoza jednostek sektora finansów publicznych 0 pkt – wnioskodawca reprezentuje jednostki sektora finansów publicznych	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
5.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	Preferowane będą projekty realizowane przez Wnioskodawców, których siedziba od minimum roku znajduje się na obszarze LGD	5 pkt – siedziba od minimum roku znajduje się na obszarze LGD 0 pkt – siedziba poza obszarem LGD lub na obszarze krócej niż rok	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
6.	Współpraca międzysektorowa z podmiotami lokalnymi	Preferuje się projekty zakładające współpracę międzysektorową z podmiotami lokalnymi reprezentującymi inny sektor niż grantobiorca. Współpraca polega na wspólnym, nieodpłatnym	5 pkt – projekt zakłada współpracę międzysektorową z podmiotami lokalnymi 0 pkt – projekt nie zakłada	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji (porozumienie o

		działaniu, np. realizacji wspólnego przedsięwzięcia, zadania.	współpracy międzysektorowej z podmiotami lokalnymi	współpracy)
7.	Liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu*	Preferuje się projekty, które skierowane są do większej liczby osób objętych wsparciem.	4 pkt. – projekt skierowany do 20 osób i więcej 0 pkt. – projekt skierowany do mniej niż 20 osób	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
8.	Udział w szkoleniu z przygotowania dokumentacji aplikacyjnej	Preferuje się Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w szkoleniu z przygotowania dokumentacji aplikacyjnej – 1 osoba na jednym spotkaniu może reprezentować 1 podmiot.	4 pkt – Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania dokumentacji aplikacyjnej 0 pkt – Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu z przygotowania dokumentacji aplikacyjnej	Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji Biura LGD (lista obecności na szkoleniu)

9.	Doradztwo Biura LGD	<p>Preferuje się Wnioskodawców, którzy korzystali z doradztwa zgodnie z Regulaminem doradztwa świadczonego przez pracowników Biura LGD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) osobiście w Biurze LGD lub przez pełnomocnika lub osobę odpowiedzialną za przygotowanie wniosku, co musi być poświadczone podpisem na Karcie udzielonego doradztwa 2) świadczonego w okresie od dnia zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków na dany zakres tematyczny na stronie internetowej LGD i nie później niż 2 dni przed końcem naboru wniosków. <p>1 osoba na jednym spotkaniu może reprezentować 1 podmiot.</p>	<p>4 pkt – Wnioskodawca korzystał z doradztwa Biura LGD</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa Biura LGD</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji Biura LGD (karty doradztwa)</p>
Maksymalna liczba punktów		50		
Wymagane minimum punktowe		25		
*kryterium rozstrzygające w przypadku równej liczby punktów				

Procedura ustalania lub zmiany kryteriów wyboru grantobiorców

Kryteria wyboru opracowywane są przez Biuro LGD w uzgodnieniu z Zarządem. Następnie ich projekt poddawany jest konsultacjom społecznym poprzez stronę internetową LGD i następnie zatwierdzane są przez Walne Zebranie Członków w formie uchwały walnego. Kryteria przygotowywane są zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz sytuacją społeczno-gospodarczą, tak aby umożliwiały wybór operacji i grantów w jak największym stopniu przyczyniających się do osiągnięcia założonych wskaźników, a dzięki temu do realizacji przedsięwzięć i celów. Przygotowywane są osobne kryteria dla każdego przedsięwzięcia.

Dopuszcza się możliwość zmiany kryteriów wyboru dla projektów grantowych. Bierzemy pod uwagę następujące przyczyny zmiany procedur i kryteriów wyboru:

- problemy związane z oceną wniosków, wynikające z przyjętych kryteriów oceny,
- problemy z osiągnięciem wskaźników produktu i rezultatu założonych w LSR,
- znacząca zmiana uwarunkowań społeczno-gospodarczych, która jednoznacznie wymusza zmiany kryteriów, w celu dostosowania do możliwości wnioskodawców

Każda **zmiana kryteriów wyboru operacji w ramach LSR jest konsultowana ze społecznością lokalną**. Nowe kryteria wyboru obowiązują dla konkursów ogłoszonych po przyjęciu uchwały oraz akceptacji zmian przez Samorząd Województwa. Zmiany w kryteriach wynikające z bieżącego monitoringu wdrażania LSR (problem z wdrażaniem LSR i osiągnięciem wskaźników) zatwierdzane są przez Walne Zebranie Członków w formie uchwały walnego, natomiast zmiany kryteriów wynikające z wezwania Samorządu Województwa zatwierdzane są przez Zarząd w formie uchwały zarządu.

Kryteria wyboru grantobiorców będą tworzone w odniesieniu do przeprowadzonej diagnozy LSR i zapewnią premiowanie operacji przyczyniających się do osiągnięcia celów i wpływania na osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu LSR. Poszczególne **kryteria wyboru operacji i grantów będą konsultowane ze społecznością lokalną** poprzez stronę internetową LGD.

W przypadku przedsięwzięć realizowanych z FEdKP na lata 2021-2027 premiowane będzie:

- doświadczenie w realizacji operacji – w diagnozie wykazano dużą liczbę NGO na obszarze LGD (doświadczenie w realizacji operacji przyczyni się do szybkiego i sprawnego osiągnięcia założonych wskaźników),
- ilość uczestników projektów – w diagnozie oraz podczas konsultacji społecznych wskazywano na dużą liczbę osób w niekorzystnej sytuacji, która jest chętna do udziału w projektach,
- udział w konkursach podmiotów z sektora społecznego (organizacje pozarządowe) – w diagnozie wskazano stosunkowo wysoką liczbę NGO na obszarze LGD, oraz zdiagnozowano ich główny problem działalności – brak środków na działalność statutową.

We wszystkich przedsięwzięciach premiowane będzie:

- korzystanie z doradztwa Biura LGD na etapie przygotowywania wniosku o przyznanie pomocy – mające na celu zapewnienie prawidłowego przygotowania aplikacji, tak aby operacja była możliwa do realizacji, a tym samym mogły być spełnione wskaźniki produktu i rezultatu.