



## **Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy”**

W dniu 11 lutego 2019r. w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w Golubiu-Dobrzyniu o godz. 18:15 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” w związku z oceną i wyborem wniosków w sprawie powierzenia grantu w ramach ogłoszonego naboru wniosków nr 4/2018/G (zakres tematyczny naboru: lider/animator aktywności lokalnej oraz obywatelskiej, inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej) – w ramach projektu grantowego Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęcy” pn. „Wdrażanie Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Lokalnej Grupy Działania „Dolina Drwęcy””, nr projektu RPKP.11.01.00-04-0011/17 realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy nr UM\_SE.433.1.236.2017 zawartej z Województwem Kujawsko-Pomorskim w dniu 28 grudnia 2017r.

Zgodnie z regulaminem Rady porządek obrad podczas oceny zgodności operacji z LSR wraz z kryteriami zgodności operacji z LSR i wyboru grantobiorców na podstawie kryteriów wyboru LGD w ramach projektów grantowych obejmuje:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena zgodności operacji z LSR;
- 6) ocena zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru;
- 7) ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 8) dokonanie wyboru operacji;
- 9) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (z podziałem na sektory).

### Ad. 1) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Katarzyna Kukielska, która przywitała przybyłych członków Rady. Na podstawie podpisanej listy obecności przewodnicząca podała,

że w posiedzeniu uczestniczy 12 z 15 członków rady (80%) i stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Liczba członków Rady	15
Liczba członków obecnych na posiedzeniu	12
%	80%
Nieobecni na posiedzeniu	Dariusz Deja – sektor społeczny Anna Mejger – sektor gospodarczy Mariusz Piątkowski – sektor publiczny
Obecni na posiedzeniu	Andrzej Okruciński – sektor publiczny Bożena Rymanowska – sektor publiczny oraz mieszkaniec Jadwiga Grela – mieszkaniec Franciszek Gutowski – sektor publiczny Tomasz Jeszka – sektor gospodarczy Katarzyna Kukielska – sektor publiczny Iwona Olszewska – mieszkaniec Krzysztof Pieczka – sektor publiczny oraz mieszkaniec Urszula Skrzyszewska – sektor społeczny Małgorzata Grzywińska – sektor społeczny Monika Szelejer – mieszkaniec Piotr Wolski – sektor publiczny

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również pracownicy Biura LGD: Magdalena Gadomska – Dyrektor Biura Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju, Marta Iwan – Kierownik Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju, Katarzyna Sadowska – specjalista ds. projektów oraz Grażyna Mierzejewska – specjalista ds. projektów.

#### Ad. 2) Wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie nad wyborem dwóch członków Rady, którzy wspólnie z Sekretarzem Rady – p. Jadwigą Grela, stanowić będą Komisję Skrutacyjną. Przewodnicząca Rady na członków komisji skrutacyjnej zaproponowała p. Piotra Wolskiego oraz p. Krzysztofa Pieczka. Innych kandydatur nie zgłoszono. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania – jednogłośnie podjęto uchwałę nr EFS/XIV/16/2019 w sprawie wyboru składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

<b>Uprawnionych do głosowania</b>	<b>Za przyjęciem uchwały</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujących się od głosu</b>
12	12	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 3) Składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia.

Po wyborze dwóch członków Rady do składu Komisji Skrutacyjnej Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

- 1) otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności;
- 2) wybór dwóch członków rady do składu komisji skrutacyjnej;
- 3) składanie i głosowanie wniosków w sprawie zmiany porządku posiedzenia;
- 4) przyjęcie porządku posiedzenia;
- 5) przedstawienie i ocena zgodności operacji z LSR;
- 6) ocena zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru;
- 7) ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji;
- 8) dokonanie wyboru operacji;
- 9) wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad. 4) Przyjęcie porządku posiedzenia.

W głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą Rady.

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

<b>Uprawnionych do głosowania</b>	<b>Za przyjęciem uchwały</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujących się od głosu</b>
12	12	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 5) Przedstawienie i ocena zgodności operacji z LSR.

Przewodnicząca Rady zapoznała członków Rady z rejestrem wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 4/2018/G.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach konkursu, każdy członek Rady podpisał Deklarację poufności i bezstronności zawierającą informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenie, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny grantobiorców.

Na podstawie złożonych deklaracji pracownik Biura LGD wypełnił Rejestr interesów członków Rady Stowarzyszenia LGD „Dolina Drwęcy”:

Lp	Nr wniosku (znak sprawy LGD)	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Zidentyfikowana Grupa interesu	Imiona i nazwiska Członków Rady LGD należących do zidentyfikowanej grupy interesu wraz z przyczyną przynależności	Imię i nazwisko Członka Rady LGD wyłączonego z procesu wyboru i oceny operacji w celu spełnienia warunku określonego w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności	Przyczyna wyłączenia
1.	2018/Lider /G/1	Fundacja Biuro Kultury	Drzwi otwarte do kultury	brak	-	-	-
2	2018/Lider /G/2	Gmina Zbójno	Animacja społeczności lokalnej na rzecz mieszkańców Gminy Zbójno	brak	-	-	Katarzyna Kukielska - Wnioskodawca
3	2018/Lider /G/3	Stowarzyszenie „Tilia”	Masz wybór – segreguj, odzyskuj, utylizuj	brak	-	-	-
4	2018/Lider /G/4	Stowarzyszenie „Tilia”	Mobilna Akademia Przyrodników	brak	-	-	-

Na podstawie sporządzonego rejestru, przed omówieniem danego wniosku, komisja skrutacyjna każdorazowo dokonywała sprawdzenia czy Rada zachowuje parytety, tj.:

- **warunek 1** – co najmniej 50% głosów decyzyjnych dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi,
- **warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując **w/w warunki** zauważono że spośród 12 członków Rady obecnych na posiedzeniu 6 reprezentuje sektor publiczny, co stanowi 50,00%, w związku z czym, **warunek nr 2** nie był spełniony. Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodniczący przeprowadził losowanie wśród członków sektora dominującego i wyłączył z głosowania nad każdym wnioskiem po jednym członku Rady reprezentującym sektor publiczny. Po przeprowadzeniu losowania każdy wniosek oceniany był przez 11 członków Rady z czego 5 reprezentowało sektor publiczny (45,45%). Członkowie Rady wyłączeni w drodze losowania z oceny danego wniosku o powierzenie grantu opuszczali salę posiedzeń podczas dokonywania jego oceny i wyboru przez Radę.

Analizując **warunek 2**, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie Lider/animacja aktywności lokalnej oraz obywatelskiej, inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze grantobiorców nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

Szczegóły wyłączeń i spełnienia warunków podczas poszczególnych głosowań zawarto w Protokole Komisji Skrutacyjnej stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Pracownik Biura LGD uzupełnił Rejestr interesów o dane dotyczące wyłączeń w celu spełnienia warunku określonego w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Ostatecznie rejestr interesów dla naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G prezentował się następująco:

Lp.	Nr wniosku (znak sprawy LGD)	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Zidentyfikowana Grupa interesu	Imiona i nazwiska Członków Rady LGD należących do zidentyfikowanej grupy interesu wraz z przyczyną przynależności	Imię i nazwisko Członka Rady LGD wyłączonego z procesu wyboru i oceny operacji w celu spełnienia warunku określonego w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności	Przyczyna wyłączenia
1.	2018/Lider /G/1	Fundacja Biuro Kultury	Drzwi Otwarte do Kultury	brak	-	Piotr Wolski – sektor publiczny	-
2	2018/Lider /G/2	Gmina Zbójno	Animacja społeczności lokalnej na rzecz mieszkańców Gminy Zbójno	brak	-	-	Katarzyna Kukielska - Wnioskodawca
3	2018/Lider /G/3	Stowarzyszenie „Tilia”	Masz wybór – segreguj, odzyskuj, utylizuj	brak	-	Bożena Rymanowska – sektor publiczny	-
4	2018/Lider /G/4	Stowarzyszenie „Tilia”	Mobilna Akademia Przyrodników	brak	-	Andrzej Okrucieński – sektor publiczny	-

Przed każdym głosowaniem poprzez wypełnienie i oddanie Komisji Skrutacyjnej Karty Oceny Zgodności Projektu z LSR, Komisja Skrutacyjna sprawdzała wymagane parytety.

Po prezentacji każdego wniosku o powierzenie grantu przez Magdalenę Gadomską – Dyrektora Biura Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju oraz w oparciu o Karty Weryfikacji Wstępnej Wniosku o Powierzenie Grantu wypełnionej przez pracownika biura LGD i omówionej przez Katarzynę Sadowską – specjalistę ds. projektów, członkowie Rady niewyłączeni w stosunku do danej operacji dokonali oceny złożonych wniosków w zakresie zgodności z LSR. Wyłączony członek Rady opuszczał salę posiedzeń na czas głosowania. Każdy wniosek oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady obecnych na posiedzeniu. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Zgodności Projektu z LSR członek Rady potwierdził własnoręcznym podpisem. Po przeprowadzeniu głosowania dla każdej operacji indywidualnie i sprawdzeniu poprawności wypełnienia Kart przez Komisję Skrutacyjną, Rada LGD podjęła uchwały w sprawie oceny projektu za zgodność z LSR i warunkami formalnymi w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G (typ projektu TYP 2 Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej z wykorzystaniem m.in.: b) lidera lub animatora aktywności lokalnej oraz obywatelskiej; c) i inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej).

Zestawienie wyników poszczególnych głosowań:

Znak sprawy LGD	Wnioskodawca	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	Sektor publiczny /władza publiczna	Głosowanie w sprawie oceny zgodności projektu z LSR				Numer podjętej uchwały
				Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu	
2018/Lider/G/1	Fundacja Biuro Kultury	NIE	45,45%	11	11	0	0	EFS/XIV/17/2019
2018/Lider/G/2	Gmina Zbójno	TAK	45,45%	11	11	0	0	EFS/XIV/18/2019
2018/Lider/G/3	Stowarzyszenie „Tilia”	TAK	45,45%	11	11	0	0	EFS/XIV/19/2019
2018/Lider/G/4	Stowarzyszenie „Tilia”	TAK	45,45%	11	11	0	0	EFS/XIV/20/2019

Wyniki poszczególnych głosowań przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Po dokonaniu oceny projektów pod względem zgodności z LSR Komisja Skrutacyjna stworzyła listę projektów zgodnych z LSR (ulożona zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD). Rada LGD podjęła uchwałę nr EFS/XIV/21/2019 w sprawie zatwierdzenia listy projektów zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G (typ projektu TYP 2 Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej z wykorzystaniem m.in.: b) lidera lub animatora aktywności lokalnej oraz obywatelskiej; c) i inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej).

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
12	12	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Ad. 6) Ocena zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Wniosek o powierzenie grantu nr 2018/Lider/G/1 został uznany za niezgodny z LSR, w związku z czym nie podlegał ocenie pod kątem lokalnych kryteriów wyboru.

Przed każdym głosowaniem poprzez wypełnienie i oddanie Komisji Skrutacyjnej Indywidualnej Karty Oceny Zgodności Projektu wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, Komisja Skrutacyjna sprawdzała wymagane parytety.

Po prezentacji każdego wniosku o powierzenie grantu przez Magdalenę Gadomską – Dyrektora Biura Wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju, członkowie Rady dokonali oceny wniosków w zakresie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Każdy wniosek oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady obecnych na posiedzeniu niewyłączonych w stosunku do danej operacji. Wyłączony członek Rady opuszczał salę posiedzeń na czas głosowania. Dokonanie oceny na Karcie członek Rady potwierdził własnoręcznym podpisem. Po dokonaniu przez każdego członka Rady indywidualnej oceny zgodności projektów wg lokalnych kryteriów wyboru, Komisja Skrutacyjna wypełniła Zbiorcze Karty Oceny Zgodności Projektów wg Lokalnych Kryteriów Wyboru – o ilości punktów przyznanych za spełnienie lokalnych kryteriów wyboru decydowała średnia ocen poszczególnych członków. Na Zbiorczej Karcie Oceny Komisja Skrutacyjna wpisuje liczbę punktów przyznanych łącznie każdemu projektowi podczas Indywidualnej Oceny przez każdego członka i następnie wylicza z nich średnią, która jest ostateczną ilością zdobytych punktów.

Zestawienie wyników poszczególnych głosowań:

Znak sprawy LGD	Wnioskodawca	Sektor publiczny /władza publiczna	Głosowanie w sprawie oceny zgodności projektu z LSR				Liczba otrzymanych punktów
			Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu	
2018/Lider/G/2	Gmina Zbójno	45,45%	11	11	0	0	32
2018/Lider/G/3	Stowarzyszenie „Tilia”	45,45%	11	11	0	0	27
2018/Lider/G/4	Stowarzyszenie „Tilia”	45,45%	11	11	0	0	12

Wyniki głosowania ogłosiła przewodnicząca.

#### Ad. 7) Ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.

W odniesieniu do projektów spełniających minimum punktowe, Rada ustaliła kwotę grantu poprzez ocenę kwalifikowalności i zasadności poniesienia poszczególnych kosztów wskazanych w budżecie projektu. Po przedstawieniu poszczególnych pozycji budżetowych członkowie rady dyskutowali nad ich kwalifikowalnością, zasadnością i racjonalnością. Głosowanie odbyło się poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego.

*W doniesieniu do wniosku o powierzenie grantu nr 2018/Lider/G/2 Rada LGD postanowiła zmniejszyć wnioskowaną kwotę grantu zgodnie z następującym wyszczególnieniem:*

- Poz. budżet. nr 3 – zgodnie z katalogiem stawek maksymalnych koszt przerwy kawowej wynosi maksymalnie 15zł, w kolumnie cena jednostkowa jest 50zł, powinno być 15zł, w kolumnie Łącznie jest 350zł powinno być 105zł*
- Poz. budżet. nr 14 – pozycja niezasadna – zgodnie z założeniami projektu opracowanie raportu jest jednym z zadań animatora i powinien zostać sfinansowany w ramach jego wynagrodzenia.*
- Poz. budżet. 24. – pozycja stanowiła dopelnienie niezbędnego wkładu własnego przy pierwotnych założeniach budżetowych. W związku z obniżeniem wartości dofinansowania pomniejszemu ulega wartość wymaganego wkładu własnego w związku z czym niezasadne jest sztuczne zwiększanie poziomu wkładu własnego w postaci wykorzystania materiałów biurowych za kwotę 7,58zł*
- Pierwotnie założona wartość kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu objętego grantem nie przekroczyła 20% grantu w związku z czym ich wartość pozostawia się bez zmian w części dotyczącej dofinansowanie, z usunięciem pozycji stanowiącej wkład własny.*
- W związku ze zmianą wartości kwoty dofinansowania wartość całkowita projektu ulega obniżeniu o kwotę stanowiącą sumę cięć budżetowych. W związku z wkładem własnym niepieniężnym zachowano pierwotną wartość wkładu własnego w postaci wynajmu Sali. Wartość całkowita projektu ulega obniżeniu do kwoty 51 595,00zł.*

*W odniesieniu do wniosku o powierzenie grantu nr 2018/Lider/G/3 Rada LGD postanowiła zmniejszyć wnioskowaną kwotę grantu zgodnie z następującym wyszczególnieniem:*

- Poz. budżet. nr 7, 8, 9, 10, 18 – pozycje niezasadne – realizacja projektu na obszarze objętym rewitalizacją, komplementarnie z działaniami z osi 7 – głównym celem rewitalizacji z osi 7 jest dostosowanie obiektów do pełnienia funkcji społecznych, co wiąże się z kompleksowym wyposażeniem rewitalizowanych obiektów, dodatkowo zgodnie z zapisami Lokalnych/Gminnych Programów Rewitalizacji rewitalizacja obejmuje również zagospodarowanie terenu wokół rewitalizowanych obiektów.*
- Poz. budżet. nr 6 – pozycja niezasadna – brak uzasadnienia dla zakupu namiotu, zgodnie z założeniami projektu w przypadku zlej pogody warsztaty będą się odbywały w wynajętej sali.*



- *Poz. budżet. nr 14, 15 – pozycje niezasadne – na terenie każdej z Gmin obszaru działania LGD znajdują się Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, które można odwiedzić w ramach projektu i zapoznać się szczegółowo z ich działalnością.*
- *Poz. budżet. nr 11 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu pojemnika na śmieci: w kolumnie cena jednostkowa jest 160zł, powinno być 100zł, w kolumnie Łącznie jest 800zł powinno być 500zł.*
- *Poz. budżet. nr 12 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu koła fortuny: w kolumnie cena jednostkowa jest 3 400zł, powinno być 1 600zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 13 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu macanki edukacyjnej: w kolumnie cena jednostkowa jest 1 500zł, powinno być 750zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 16 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu terenowej gry planszowej z kostką i pionkami: w kolumnie cena jednostkowa jest 2 500zł, powinno być 1 250zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 17 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu terenowej gry typu domino: w kolumnie cena jednostkowa jest 2 000zł, powinno być 1 250zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 19 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu edukacyjnej maty podłogowej: w kolumnie cena jednostkowa jest 250zł, powinno być 191zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 20 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu edukacyjnej maty podłogowej: w kolumnie cena jednostkowa jest 150zł, powinno być 86zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 21 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu recyklingu cyklu życia drewna, plastiku, metali, szkła: w kolumnie cena jednostkowa jest 150zł, powinno być 108zł, w kolumnie Łącznie jest 600zł, powinno być 432zł.*
- *Poz. budżet. nr 22 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zestawu doświadczalnego Biodegradacja: w kolumnie cena jednostkowa jest 400zł, powinno być 313zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Poz. budżet. nr 23 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt pakietu uzupełniającego Biodegradacja: w kolumnie cena jednostkowa jest 450zł, powinno być 85zł, w kolumnie Łącznie jest 450zł, powinno być 255zł.*

- *Poz. budżet. nr 24 – zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem rynku obniżono koszt zakupu trzykomorowego pojemnika pokazowego do biodegradacji: w kolumnie cena jednostkowa jest 250zł, powinno być 191zł, analogicznie w kolumnie Łącznie.*
- *Wartość kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu objętego grantem i jego zarządzaniem jest dopuszczalna do wysokości 20% grantu – w związku z obniżeniem kwoty grantu obniżeniu ulega kwota kosztów administracyjnych – zachowano wartość procentową kosztów administracyjnych wskazaną we wniosku o dofinansowanie (19,35%) – aktualnie suma kosztów administracyjnych wynosi 4 770zł.*
- *Przy zachowaniu wartości procentowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie (94,82%) wartość całkowitą projektu ustalono w wysokości 26 016zł – wysokość wkładu własnego wynosi 1 348zł.*

Zestawienie wyników poszczególnych głosowań:

Znak sprawy LGD	Wnioskodawca	Sektor publiczny /władza publiczna	Głosowanie w sprawie oceny zgodności projektu z LSR				Ustalona kwota grantu
			Uprawnieni do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu	
2018/Lider /G/2	Gmina Zbójno	45,45%	11	11	0	0	48 971,00 zł
2018/Lider /G/3	Stowarzyszenie „Tilia”	45,45%	11	11	0	0	24 668,00 zł

Wyniki głosowania ogłosiła przewodnicząca.

#### Ad. 8) Dokonanie wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaleniu kwoty grantu Komisja Skrutacyjna stworzyła listę projektów ocenionych na podstawie ilości uzyskanych punktów w ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru – w przypadku uzyskania jednakowej ilości punktów przez dwa lub więcej projektów o kolejności na liście operacji wybranych decydowała kolejność wpływu wniosku o dofinansowanie do Biura LGD. Stworzenie listy ocenionych projektów pozwoliło na ustalenie czy poszczególne projekty mieszczą się w limicie wskazanym w ogłoszeniu (150.000,00zł) i umożliwiło podjęcie stosownych uchwał. Rada w stosunku do każdego ocenionego projektu podjęła uchwałę w sprawie wyboru projektu oraz ustalenia kwoty grantu:

Zbiorcze zestawienie wyników głosowań:

Znak sprawy LGD	Osoby wyłączone z głosowania	Badanie zachowania parytetów – Warunek 1 i 2 (po wyłączeniach)				Głosowanie w sprawie wyboru projektu oraz ustalenia kwoty wsparcia				Numer podjętej uchwały
		Warunek 1 (50%)		Warunek 2 (49%)		Uprawnienie do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujący się od głosu	
		Instytucje publiczne/sektor publiczny	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesów					
2018/Li der/G/2	Katarzyna Kukielska	45,45% (5 os.)	54,55% (6 os.)	45,45% (5 os.)	brak	11	11	0	0	EFS/XIV /22/2019
2018/Li der/G/3	Bożena Rymanowska	45,45% (5 os.)	54,55% (6 os.)	45,45% (5 os.)	brak	11	11	0	0	EFS/XIV /23/2019
2018/Li der/G/4	Andrzej Okrucieński	45,45% (5 os.)	54,55% (6 os.)	45,45% (5 os.)	brak	11	11	0	0	EFS/XIV /24/2019
<p><b>Warunek 1</b> – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.</p>										
<p><b>Warunek 2</b> – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu</p>										
<p>Liczba członków Rady uczestnicząca w posiedzeniu – 12 członków</p>										

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Po dokonaniu oceny projektów wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaleniu kwoty grantu Komisja Skrutacyjna stworzyła listę projektów wybranych (zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny zgodności projektów wg lokalnych kryteriów wyboru – projekty na liście uszeregowane zostały malejąco wg ilości przyznanych punktów). Rada LGD podjęła uchwałę nr EFS/XIV/25/2019 w sprawie zatwierdzenia listy projektów wybranych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G (typ projektu TYP 2 działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej z wykorzystaniem m.in.: b) lidera lub animatora aktywności lokalnej oraz obywatelskiej; c) i inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej).

Wyniki głosowania poprzez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
12	12	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

W związku z tym, że wniosek o powierzenie grantu nr 2018/Lider/G/4 nie osiągnął minimum punktowego i nie został wybrany, Rada podjęła uchwałę nr EFS/XIV/26/2019 w sprawie zatwierdzenia listy projektów niewybranych w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G.

Ad. 9) Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Przewodnicząca dokonała krótkiego podsumowania posiedzenia Rady związanego z oceną i wyborem operacji w ramach konkursu nr 4/2018/G.

Wolnych wniosków i zapytań nie było.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim obecnym członkom za udział w posiedzeniu i zakończyła posiedzenie Rady.

**Przewodniczący Rady**

*KK*  
**Katarzyna Kukielska**

.....  
(Pieczęć imienna i podpis Przewodniczącego/  
Wiceprzewodniczącego Rady LGD)

Sporządził: Katarzyna Sadowska

*Sadowska*  
*Katarzyna*



Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia Rady

**Protokół Komisji Skrutacyjnej  
z posiedzenia Rady w dniu 11 lutego 2019r.  
dot. naboru o powierzenie grantu nr 4/2018/G**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Jadwiga Grela
- Piotr Wolski
- Krzysztof Pieczka

I. Przed przystąpieniem do wypełnienia kart i głosowania Komisja Skrutacyjna każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków Rady Stowarzyszenia LGD „Dolina Drwęcy”, sprawdzała czy organ decyzyjny zachowuje parytety, tj.:

- **warunek 1** – co najmniej 50% głosów decyzyjnych dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi,
- **warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując **warunek 2**, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie Lider/animator aktywności lokalnej oraz obywatelskiej, inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze grantobiorców nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

Do Instytucji publicznych/Sektora publicznego wśród obecnych na posiedzeniu zaliczono następujące osoby:

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Sektor – z deklaracji</b>	<b>Pełniona funkcja</b>
Andrzej Okrucieński	publiczny	Wójt Gminy
Katarzyna Kukielska	publiczny	Wójt Gminy
Franciszek Gutowski	publiczny	Starosta
Piotr Wolski	publiczny	Wójt Gminy
Bożena Rymanowska	publiczny oraz mieszkaniec	Kierownik Referatu
Krzysztof Pieczka	publiczny oraz mieszkaniec	Sekretarz Gminy

Analizując w/w warunki zauważono że spośród 12 członków Rady obecnych na posiedzeniu 6 reprezentuje sektor publiczny, co stanowi 50,00%, w związku z czym, **warunek nr 2** nie był spełniony. Zgodnie z Regulaminem Rady Przewodniczący przeprowadził losowanie wśród członków sektora dominującego i wyłączył z głosowania nad każdym wnioskiem po jednym członku Rady reprezentującym sektor publiczny. Po przeprowadzeniu losowania każdy wniosek oceniany był przez 11 członków Rady z czego 5 reprezentowało sektor publiczny (45,45%). Członkowie Rady wyłączeni w drodze losowania z oceny danego wniosku o powierzenie grantu opuszczali salę posiedzeń podczas dokonywania jego oceny i wyboru przez Radę.

II. Po zakończeniu głosowania za pomocą Karty Oceny Zgodności Projektu z LSR Członkowie Rady uczestniczący w ocenie podejmowali stosowne uchwały Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Drwęczy” w sprawie oceny projektu za zgodność z LSR w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G (typ projektu TYP 2 działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej z wykorzystaniem m.in.: b) lidera lub animatora aktywności lokalnej oraz obywatelskiej; c) i inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej).

Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań za pomocą Karty Oceny Zgodności Projektu z LSR

<b>A</b>			
<b>Lp.</b>	<b>1</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2018/Lider/G/1</b>		<b>Tytuł operacji</b>  <b>Drzwi Otwarte do Kultury</b>
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	<b>Fundacja Biuro Kultury</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			12
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady			Piotr Wolski
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady			-
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe Sektory
	5		6
	45,45%		54,55%
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	5		brak
	45,45%		0,00%

<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Ilość oddanych głosów ważnych		11	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		NIE	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY OPERACJI ZA ZGODNOŚĆ Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
11	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuje się od głosu
	11	0	0
Nr podjętej uchwały		EFS/XIV/17/2019	

<b>A</b>			
Lp.	2		
Znak sprawy LGD	<b>2018/Lider/G/2</b>	Tytuł operacji	<b>Animacja społeczności lokalnej na rzecz mieszkańców Gminy Zbójno</b>
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	<b>Gmina Zbójno</b>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	Katarzyna Kukielska		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe Sektory	
	5	6	
	45,45%	54,55%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	5	brak	
	45,45%	0,00%	

<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Ilość oddanych głosów ważnych		11	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY OPERACJI ZA ZGODNOŚĆ Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
11	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuje się od głosu
	11	0	0
Nr podjętej uchwały		EFS/XIV/18/2019	

<b>A</b>			
Lp.	3		
Znak sprawy LGD	2018/Lider/G/3		Tytuł operacji
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie „Tilia”		
			<b>Masz wybór – segreguj, odzyskuj, utylizuj</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		Bożena Rymanowska	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe Sektory	
	5	6	
	45,45%	54,55%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	5	brak	
	45,45%	0,00%	



<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Ilość oddanych głosów ważnych		11	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY OPERACJI ZA ZGODNOŚĆ Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
11	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuje się od głosu
	11	0	0
Nr podjętej uchwały		EFS/XIV/19/2019	

<b>A</b>			
Lp.	4		
Znak sprawy LGD	<b>2018/Lider/G/3</b>		
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	<b>Stowarzyszenie „Tilia”</b>	Tytuł operacji	<b>Mobilna Akademia Przyrodników</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady	Andrzej Okrucieński		
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>			
Warunek 1 (50%)	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe Sektory	
	5	6	
	45,45%	54,55%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	5	brak	
	45,45%	0,00%	

OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11	
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych		11	
Ilość oddanych głosów nieważnych		0	
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK	
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY OPERACJI ZA ZGODNOŚĆ Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego)			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		
11	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuje się od głosu
	11	0	0
Nr podjętej uchwały		EFS/XIV/20/2019	

III. Na podstawie przeprowadzonych głosowań sporządzono Listę projektów zgodnych z LSR i przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Rady w sprawie zatwierdzenia tej listy.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymujących się od głosu
12	12	0	0

IV. Przed przystąpieniem do wypełnienia Indywidualnych Kart Oceny Zgodności Projektów wg Lokalnych Kryteriów Wyboru i głosowania Komisja Skrutacyjna każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków rady (uzupełnionego o dane dotyczące wyłączeń w celu spełnienia warunku określonego w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności), sprawdzała czy organ decyzyjny zachowuje parytety, tj.:

- **warunek 1** – co najmniej 50% głosów decyzyjnych dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi,
- **warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując **warunek 2**, mając na uwadze zakres tematyczny rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie Lider/animacja aktywności lokalnej oraz obywatelskiej, inne rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w składzie członków rady biorących udział w ocenie i wyborze grantobiorców nie stwierdzono wystąpienia żadnych grup interesu.

Do Instytucji publicznych/Sektora publicznego wśród obecnych na posiedzeniu zaliczono następujące osoby:

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Sektor – z deklaracji</b>	<b>Pełniona funkcja</b>
Andrzej Okrucieński	publiczny	Wójt Gminy
Katarzyna Kukielska	publiczny	Wójt Gminy
Franciszek Gutowski	publiczny	Starosta
Piotr Wolski	publiczny	Wójt Gminy
Bożena Rymanowska	publiczny oraz mieszkaniec	Kierownik Referatu
Krzysztof Pieczka	publiczny oraz mieszkaniec	Sekretarz Gminy

V. Po zakończeniu głosowania za pomocą Indywidualnej Karty Oceny Zgodności Projektu wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, Komisja Skrutacyjna wypełniła Zbiorcze Karty Oceny Zgodności Projektów wg Lokalnych Kryteriów Wyboru – o ilości punktów przyznanych za spełnienie lokalnych kryteriów wyboru decydowała średnia ocen poszczególnych członków. Na Zbiorczej Karcie Oceny Komisja Skrutacyjna wpisuje liczbę punktów przyznanych łącznie każdemu projektowi podczas Indywidualnej Oceny przez każdego członka i następnie wylicza z nich średnią, która jest ostateczną ilością zdobytych punktów.

Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań za pomocą Indywidualnej Karty Oceny Zgodności Projektu wg Lokalnych Kryteriów Wyboru oraz Zbiorczej Karty Oceny Zgodności Projektu wg Lokalnych Kryteriów Wyboru:

<b>B</b>			
<b>Lp.</b>	2		
<b>Znak sprawy LGD</b>	<b>2018/Lider/G/2</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Animacja społeczności lokalnej na rzecz mieszkańców Gminy Zbójno</b>
<b>Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Gmina Zbójno</b>		
<b>Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu</b>	12		
<b>Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady</b>	Katarzyna Kukielska		
<b>Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady</b>	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>			
<b>Warunek 1 (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe Sektory</b>	
	5	6	
	45,45%	54,55%	

Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	5	brak
	45,45%	0%
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>		
Ilość oddanych ważnie głosów		11
Ilość oddanych głosów nieważnych		0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA – ZE ZBIORCZEJ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		32
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 20 pkt. (TAK/NIE)		TAK
Ustalona kwota wsparcia		48 971,00 zł
Numer podjętej uchwały		EFS/XIV/22/2019
<b>UWAGI</b>		

**Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

**Warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

<b>B</b>			
Lp.	3		
Znak sprawy LGD	2018/Lider/G/3	Tytuł operacji	Masz wybór – segreguj, odzyskuj, utylizuj
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie „Tilia”		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			12
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady			Bożena Rymanowska
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady			-
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>			

Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe Sektory
	5	6
	45,45%	54,55%
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	5	brak
	45,45%	0%
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>		
Ilość oddanych ważnie głosów		11
Ilość oddanych głosów nieważnych		0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA – ZE ZBIORCZEJ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		27
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 20 pkt. (TAK/NIE)		TAK
Ustalona kwota grantu		24 668,00 zł
Numer podjętej uchwały		EFS/XIV/23/2019
<b>UWAGI</b>		

**Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

**Warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

<b>B</b>			
Lp.	4		
Znak sprawy LGD	2018/Lider/G/4	Tytuł operacji	Mobilna Akademia Przyrodników
Imię i nazwisko /nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie „Tilia”		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu		12	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów członków Rady		Andrzej Okrucieński	
Wykluczenie członka Rady z oceny na podstawie głosowania Rady		-	

<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 ( po wyłączeniach)</b>		
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe Sektory
	5	6
	45,45%	54,55%
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	5	brak
	45,45%	0%
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania		11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>		
Ilość oddanych ważnie głosów		11
Ilość oddanych głosów nieważnych		0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>		
<b>– ZE ZBIORCZEJ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		12
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 20 pkt. (TAK/NIE)		NIE
Ustalona kwota grantu		-
Numer podjętej uchwały		EFS/XIV/24/2019
<b>UWAGI</b>		

**Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

**Warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

VI. Na podstawie przeprowadzonego głosowania sporządzono Listę projektów wybranych i przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Rady w sprawie zatwierdzenia tej listy.

Wyniki głosowania:

<b>Uprawnionych do głosowania</b>	<b>Za przyjęciem uchwały</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujących się od głosu</b>
12	12	0	0

Podpisy członków komisji skrutacyjnej:

Waldemar Grelu

Piotr Kłolski

Krzysztof Pieczka