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*Załącznik nr 15 do Procedury wyboru i oceny grantobiorców
Procedury przeprowadzania naboru i wyboru wniosków w sprawie powierzenia grantu*

**..........................................**

 **/pieczęć LGD/**

Indywidualna Karta oceny zgodności PROJEKTU

wg lokalnych kryteriów wyboru

|  |
| --- |
| I. program i zakres tematyczny naboru |
| 1 | Program w ramach którego składana jest operacja / Fundusz | **Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 / Europejski Fundusz Społeczny** |
| 2 | Przedsięwzięcie LSR | Włączenie społeczno-gospodarcze mieszkańców obszaru LGD oraz wsparcie inicjatyw w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej - projekty grantowe (EFS) |
| 3 | Typ projektu |  |
| II. Wnioskodawca |
| 1 | Numer wniosku o powierzenie grantu |  |
| 2 | Nazwa wnioskodawcy |  |
| 3 | Adres wnioskodawcy |  |
| 4 | Tytuł projektu |  |
| III. Oceniający |
| 1 | Imię i Nazwisko członka Rady dokonującego oceny |  |

|  |
| --- |
| IV. Zgodność operacji z kryteriami wyboru |
| **Lp.** | **Rodzaj kryterium wyboru operacji** | **Opis i zakres punktów możliwych do przyznania** | **Liczba przyznanych punktów przez oceniającego** |
| 1. | Doświadczenie wnioskodawcy: | **5 pkt** - wnioskodawca wykazał co najmniej 2 zakończone i całkowicie rozliczone projekty/ działania**2 pkt** – wnioskodawca wykazał 1 zakończonyi całkowicie rozliczony projekt/ działanie**0 pkt** – wnioskodawca nie posiada doświadczenia *Punkty nie sumują się* |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji (umowa o dofinansowaniu + pozytywna weryfikacja wniosku o płatność końcową / inny dokument potwierdzający rozliczenie projektu) |
| 2. | Typ wnioskodawcy: | **5 pkt** - wnioskodawca spoza jednostek sektora finansów publicznych**0 pkt** - wnioskodawca reprezentuje jednostki sektora finansów publicznych  |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji. |
| 3. | Siedziba wnioskodawcy na obszarze LGD: | **5 pkt –** siedziba od minimum roku znajduje się na obszarze LGD**0 pkt –** siedziba poza obszarem LGD lub na obszarze krócej niż rok |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji. |
| 4. | Miejsce realizacji: | **5 pkt** – projekt realizowany na obszarze objętym rewitalizacją**0 pkt** – projekt realizowany poza obszarem objętym rewitalizacją |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Preferuje się projekty realizowane na obszarze objętym Lokalnym/Gminnym Programem Rewitalizacji. Ocenie podlega czy dominująca część projektu realizowana jest na obszarze objętym Lokalnym/ Gminnym Programem Rewitalizacji, zadania dodatkowe mogą odbywać się poza w/w obszarem. Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji. |
| 5. | Komplementarność z działaniami osi 7 a w przypadku Miast osi 6: | **10 pkt**. – projekt komplementarny**0 pkt**. – projekt niekomplementarny |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Preferuje się projekty powiązane z działaniami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji w ramach osi 7 RPO WK-P a w przypadku Miast osi 6 RPO WK-P. Ocenie podlega czy projekt wykazuje powiązania działań miękkich planowanych w ramach osi 11 EFS z działaniami z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji w co najmniej jednym z aspektów: społecznym, gospodarczym, fizycznym, planowanymi do realizacji w ramach osi 7 RPO WK-P a w przypadku Miast osi 6 RPO WK-P. Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji. Powiązanie polega na wskazaniu nazwy min. jednego projektu wpisanego do Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji (lista głównych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych) zrealizowanego, realizowanego lub planowanego do realizacji w ramach osi 7 RPO WK-P a w przypadku Miast osi 6 RPO WK-P i uzasadnienia komplementarności planowanego grantu w odniesieniu do tego projektu. |
| 6. | Promocja LGD i LSR: | **3 pkt** – operacja uwzględnia działania promocyjne**0 pkt** – brak promocji LGD i LSR |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Preferowane są projekty wpływające na zwiększenie rozpoznawalności obszaru LGD i wskazujące źródła finansowania działań. Operacja uwzględnia działania promocyjne – informacjao dofinansowaniu operacji ze środków LSR, zgodnie z wytycznymi zawartymi w LSR (np. tablica informacyjna, ogłoszeniew prasie, informacja na stronie www). Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji. |
| 7. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w ramach projektu: | **4 pkt. –** projekt skierowany do 15 osób i więcej**0 pkt.** – projekt skierowany do mniej niż 15 osób |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Ocena na podstawie informacji zawartych w złożonej dokumentacji.1 osoba na jednym spotkaniu informacyjnym/szkoleniowym może reprezentować 1 podmiot.  |
| 8. | Doradztwo Biura LGD: | **3 pkt** – Wnioskodawca korzystał z doradztwa Biura LGD **0 pkt –** Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa Biura LGD |  |
| Instrukcja: Należy wybrać jedną z możliwych punktacji. Preferuje się Wnioskodawców, którzy korzystali z doradztwa zgodniez Regulaminem doradztwa świadczonego przez pracowników Biura LGD: 1) osobiście w Biurze LGD lub przez pełnomocnika lub osobę odpowiedzialną za przygotowanie wniosku, co musi być poświadczone podpisem na Karcie udzielonego doradztwa2) świadczonego w okresie od dnia zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków na dany zakres tematyczny na stronie internetowej LGD i nie później niż 2 dni przed końcem naboru wniosków. Ocena na podstawie dokumentacji Biura LGD (karty doradztwa). 1 osoba na jednym spotkaniu może reprezentować 1 podmiot. |
| **Suma przyznanych punktów:** |  |

**Uzasadnienie:**
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/miejscowość, data/ /czytelny podpis członka Rady dokonującego oceny/